

# 高教信息参考

2020年第2期（总第六期）

济宁医学院发展规划处

2020年5月12日

## 目 录

### 前沿信息

教育部将在部分重点领域建设优质教学资源库  
首批高校在线教学英文版国际平台面向全球免费开放  
山东省召开高校高质量发展座谈会

### 综合改革

加快推进大学治理体系现代化

### 高教视点

加快高校公共卫生学科专业教育变革

### 大学论坛

疫情之下医科人才培养模式如何创新  
树立大健康理念 培养防治结合型人才

### 高校动态

人才培养方案修订这些高校在行动

## 教育部将在部分重点领域建设优质教学资源库

教育部办公厅日前印发通知,决定启动部分领域教学资源建设工作。通知明确,聚焦国家重点领域紧缺人才培养,开展教学资源建设,完成专家组织组建、知识图谱构建、教学资源建设、资源审核应用、资源持续更新、教师培训等工作,推进“四新”(新工科、新农科、新医科、新文科)建设,推动高等教育“质量革命”。

通知提出,从2020年起,分年度在部分重点领域建设优质教学资源库,优化教育教学条件、推进教学方法改革、加强教师队伍建设,探索“四新”理念下教学资源建设新路径和人才培养新模式。

通知强调,资源建设要根据国家经济社会发展需求,研究确定重点建设领域,明确建设任务,加快相关领域优质教学资源建设。将资源建设与资源使用相统筹,实现在资源建设中培养教师队伍,在资源使用中锻炼教师队伍。同时,建立科学的建设领域动态调整机制和资源的持续更新机制,提高资源服务支撑能力。资源建设同时面向高校、行业企业、科研院所等单位,并注意最新科研成果的及时转化。完善经费和机制保障,对通过审核的资源建设者,给予适当资助,并在教育信息化等相关项目中给予优先支持。

(来源:《中国教育报》2020年4月21日 作者:黄鹏举)

# 首批高校在线教学英文版国际平台 面向全球免费开放

学堂在线英文版国际平台于4月20日上线，首批上线课程109门，后续的课程引进与上线工作将持续推进。这标志着以学堂在线等为代表的首批高等学校在线教学英文版国际平台面向全球正式推出。

学堂在线国际版定位于汇聚国内外一流在线课程，首先支持中文、英语，后续将陆续支持俄语、西班牙语、法语及日语等语种。平台支持慕课、直播、证书、在线学位等多种在线教育形式，将重点挖掘来自中国高校的一流课程，同时兼顾引进全球性区域性顶尖高校的一流课程。学堂在线国际版将与学堂在线雨课堂英文版无缝连接，国际版课程经授权后可供雨课堂海外师生应用于混合式教学。

据介绍，教育部高等教育司日前召开中国高校在线教学国际平台课程建设工作视频会议，推出首批高校在线教学国际平台“爱课程”和“学堂在线”，并成立国际平台与课程建设委员会和专家顾问组，支持平台上线运行。平台将上线一批代表中国质量、具备世界水准的优质课程，旨在成为中国高等教育教学成果对外展示、交流与应用的平台，推动中国高质量高等教育教学资源的全球共享。

（来源：《中国教育报》2020年4月21日 作者：万玉凤）

## 山东省召开高校高质量发展座谈会

4月24日下午，全省高等学校高质量发展座谈会在济南举行，深入学习贯彻习近平总书记关于高等教育高质量发展重要论述，听取全省高校改革发展有关情况汇报，研究解决具体问题，安排部署下一步工作。

省委书记刘家义出席座谈会并讲话。

会上，山东大学、青岛大学、山东农业大学、齐鲁工业大学（省科学院）、山东理工大学、烟台大学、山东协和学院、山东商业职业技术学院、日照职业技术学院、山东海事职业学院等高校负责同志作了发言。

刘家义在讲话中指出，习近平总书记高度重视高等教育发展，作出一系列重要指示要求，为我们做好高校工作提供了根本遵循。山东是教育大省，高校数量和在校生人数位居全国前列，但大而不强的问题还比较突出。推动我省高校高质量发展，出路在改革开放，成败也在改革开放。我们既要看到成绩、也要正视问题，用好改革开放“关键一招”，深入推进科教改革攻坚行动，立下愚公志，啃下硬骨头，奋起直追，迎头赶上，以改革推进高等学校高质量发展。

刘家义强调，要分类推进高校建设，针对我省实际，全力建设“双高”、冲刺“双一流”。要优化专业布局，根据国家重大发展战略、我省八大发展战略和针对这次疫情防控补短板强弱项要求，新布局一批学科专业，更好服务我省高质量发展。要发挥特色优势，把资源要素投放到优势学科上来，对特色院校和学科实行差异化考核，推动高校更好办出特色。

要加大财政投入，改革拨款方式，推进高校绩效分配改革，更好调动各方面积极性。

刘家义指出，要深化产学研合作机制改革，紧紧围绕产业发展推进产学研一体化，加强资源整合，推进权力下放，加大科教融合力度，创新产教融合方式，强化科研人员激励措施，更好发挥政策效应。要加强教师队伍建设管理，以超常规举措培养和引进高层次人才，健全完善人才培养与使用相结合的制度机制。要下大气力推进教师成长成才，推动教师交流常态化制度化，引导教师牢记教书育人天职，强化师德师风建设。要加强和改善党对高等教育工作的全面领导，各级党委、政府主要负责同志要亲自抓教育，突出政治标准配强高校领导班子，守牢意识形态主阵地，发挥好基层党组织和党员作用，依靠制度管人管事管权，为推动高校高质量发展提供坚强政治保证。当前，疫情防控任务十分艰巨繁重，各高校要始终把师生员工生命安全和身体健康放在第一位，坚持在常态化疫情防控中做好各项工作，确保师生员工健康安全，确保复学有序平稳。

省领导关志鸥、于杰，省直有关部门和部分高校负责同志参加会议。

（来源：山东省教育厅网站）

## 加快推进大学治理体系现代化

作为我国国民教育体系的重要组成部分，高等教育经过新中国成立70多年特别是改革开放40多年来的实践探索，形成了具有鲜明中国特色的制度体系，在构建服务全民终身学习的教育体系中具有不可替代的重要地位，在全面贯彻党的教育方针、建设学习型社会中发挥着不容忽视的重要作用。这一高等教育制度体系，既有着十分丰富的实践内涵，又有着非常鲜明的中国特色，同时具有全新的世界意义。立足高等教育由大众化阶段向普及化阶段跨越的新起点，面对社会主义现代化强国建设的新需要，我们必须从以下五个方面加快推进大学治理体系现代化。

### 一、完善以立德树人为根本的一体化育人体系

——立德树人绝不仅仅停留在德育课程的讲授上，而是应该渗透到智育、体育、美育和劳动教育中

今天的大学，从人才培养、科学研究、社会服务，延伸到文化传承创新和国际交流合作，承载着越来越多的使命和责任。但究其根本，立德树人仍然是教育的根本任务，是高校的立身之本，是办好中国特色高水平大学的核心理念，是检验学校一切工作的根本标准。有效落实这个根本任务，需要我们坚决贯彻全员、全程、全方位育人的思想理念，构建纵向衔接和横向配合相统一、校内教育和校外培养相协同的一体化育人体系。

在大学阶段贯彻落实立德树人根本任务，应该解决大中小学德育教

育衔接不紧密的突出问题。从实际情况来看，虽然大中小学的德育在传授内容上呈现步步高的趋势，但在实践层面上却难以达到层层深的效果，必须有效解决知识传授与行为实践相背离的矛盾。与中小学相比，大学生的思维方式、认知范式和交际行为都具有一系列新特点，特别是在世界观人生观价值观塑造方面，呈现出思想观念多元化、价值追求个性化、人生理想务实化等鲜明特征。对于在基础教育阶段接受的思想品德教育，当代大学生大多有一个独立思考、评判选择、内在转化、自觉践行的过程。这就需要树立系统思维，科学把握各个阶段学生成长的认知规律，建立既与中小学德育相衔接，又真正适合大学生成长特点的一体化育人体系，从而使中小学的德育教育在大学阶段得到巩固和完善，真正内化为大学生的思想品德和行为规范。

在大学阶段贯彻落实立德树人根本任务，应该解决思想政治教育中“五育”割裂化的突出问题。我们要清醒认识到，立德树人绝不仅仅停留在德育课程的讲授上，而是应该渗透到智育、体育、美育和劳动教育诸多方面中。要明确所有教师都承担着立德树人的根本任务，把德育的要求贯穿到智育、体育、美育和劳动教育之中，加强学校德智体美劳教育的整体性和系统性。大力构建以课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、心理育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人等为依托，德智体美劳“五育”并举，形成强大育人合力的立德树人落实机制。

在大学阶段贯彻落实立德树人根本任务，应该解决长期存在的学校教育与家庭教育、社会教育不协同的突出问题。当代的大学，已经不再是传统意义上的象牙塔。所以，在大学生的教育培养特别是思想品德养成过程中，大学不能再唱独角戏，应该统筹发挥学校、家庭和社会教育

的育人资源。特别要高度重视家庭教育，这是学校教育和社会教育的基础，是每一个人教育的起点。同时，要高度重视社会教育，这是家庭教育、学校教育的必要延伸，是学生走向社会不可或缺的历练过程。只有学校教育、家庭教育、社会教育不唱对台戏，同唱一台戏，才能相互协同，形成贯彻落实立德树人根本任务的强大合力。

## 二、夯实以服务需求为特色的学科专业体系

——压缩“平原”，多建“高峰”，避免赶速度、铺摊子、求规模

学科专业设置的特色是一所高校的最根本特色，学科专业建设水平是一所高校核心竞争力的集中体现。在高等教育整个体系中，各高校应该立足本校实际，紧紧围绕国家和社会需要，设置科学合理的学科专业体系，这是解决高等教育供给与需求这一结构性矛盾的迫切需求。

现阶段，我国高等教育存在供给与需求上突出的结构性矛盾：一方面是高校毕业生数量庞大，就业难问题长期困扰着我们；另一方面是人才供给远远满足不了经济社会发展的迫切需求。在我国经济发展已经进入了新常态、产业结构正在发生重大调整的背景下，就业难与人才难得的矛盾更加突出。原因是多方面的，但是在高等教育规模急剧扩张过程中，一些高校过分关注规模数量发展，而忽视了学科专业、类型层次、内外部管理等结构的调整，影响了高等教育整体效能的发挥。所以，要扎根中国大地、坚持服务需求这一导向，把服务国家战略和区域经济社会发展作为学科专业设置调整的前提条件，把落实国家标准作为学科专业建设的底线要求，确保学科专业自身发展的“小逻辑”服从于经济社会发展的“大逻辑”。

坚持有所为有所不为、有选择性地设置和发展学科专业，是学科专业体系建设的基本原则。当前，我国的高等教育结构类型在发生着重大



的变化，已经从相对单一的结构向多元多样化办学结构转变。但是，这种转变不是说学科专业越多越好，越全越好。学科专业不在多、不在全，而在特、在强。关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群，压缩“平原”，多建“高峰”，避免赶速度、铺摊子、求规模。尤其要把学校传统的优势学科专业做强，把国家战略急需的学科专业做精，把新兴交叉融合的学科专业做实。一些高校选择学科专业的时候往往忽视这些问题，简单与其他学校的学科专业进行对比，认为论文发表量高的学科专业就是优势，忽视了学科专业和学校的特色定位。

实际上，“特色+优势+一流”，才是真正的一流，才是持久的一流。在具体操作上，要不断强化学科专业高点，培育学科专业重点，扶持学科专业增长点。既要克服“唯学科专业论”的倾向，也要克服“撒芝麻盐”的倾向，把有限的资源统筹利用好，好钢用在刀刃上，形成学科专业发展优势带动、多元发展、交融并存的良好态势。另外，要针对高校学科专业上的盲目布点、重复设置，“多而散”的功利性现象，必须痛下决心建立预警机制，把就业状况反馈到人才培养环节上来，引导高校科学合理设置学科专业，统筹好学科专业的存量升级、增量优化、余量消减工作。

### 三、形成以协调发展为目标的分类办学体系

——不能盲目攀高，一味追求学术型、综合型，要形成梯度、对接需求，要从“金字塔”转向“五指山”

在我国的高等教育领域，既有研究型大学，又有应用型大学，还有职业技术型院校。我们的各级各类高校要在不同地区、层次、领域内办出特色，形成各自的办学理念和风格，把多样化、有特色、服务需求作为高校发展的战略选择，实现高校的错位发展、内涵式发展，形成与经

济社会发展相协调的格局。

在学校层次类型上，不能盲目攀高，一味追求学术型、综合型，要形成梯度、对接需求。要从“金字塔”转向“五指山”，既要发展高水平研究型大学，也要发展应用型大学，不同层次的高校都要追求卓越、办出特色，实现高校差异化发展。本科教育要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，培养结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变。高等职业教育以培养高素质的技能型人才为重点，走校企结合、产教融合、突出实战和应用的办学路子。近年来，教育部强调，特色学校不能变为综合学校，专科高职学校不能升为普通本科学校，职教体系学校不能转为普教体系学校。现在，职业学校不能再像以前那样，随着办学层次的提升，转入普教体系发展，而是保留职业学校名称特色，保持职业教育属性和发展定位，积极探索本科职业教育改革发展新路径。

同时，要通过推动一批地方本科院校向应用型高校转型发展，使普通高等教育与职业高等教育的人才培养比例更为合理。通过加快“双一流”建设，形成高层次高水平的学术人才培养体系。特别是，要针对不同类型层次高校的办学特点和资源需求，形成分类评价的体系标准和管理政策，建立不同类型高校的经费投入、人事管理、质量评估、监测评价制度，逐步构建起与我国经济社会发展相适应的分类办学体系。

#### 四、构建以质量贡献为导向的教育评价体系

——学校过于追求排名是一种学术短视的功利行为，世界上名声赫赫的大学，没有哪一所是通过排名排出来的

评价是一个必须解决的老大难问题。习近平总书记强调，坚决克服

唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。这就要求我们，要认真践行重师德师风、重真才实学、重质量贡献的价值导向，构建以质量贡献为导向的教育评价体系。这样一种教育评价体系，应重点把握好四个方面：

一是培养一流人才，把人才培养质量作为首要标准。一所大学办得好不好，主要是看培养的学生优秀不优秀。大学应该培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才，在其中涌现出引领社会发展的能工巧匠、学术大师、兴业英才、治国人才。

二是产出一流成果，把对国家的贡献度和国内外公认度作为重要考量。服务国家经济社会发展是大学的使命。大学的成果应该表现为破解世界科技前沿难题、满足国家重大战略需求、回答解决区域行业重大理论和现实问题等多种形式。

三是发挥一流影响，把形成的重大影响力作为最高评价。大学的影响源自大学文化的沉淀和积累，表现为对高等教育现代化趋势的引领。要以长远的眼光、历史的视野，审视一所大学对国家、民族所作的贡献，以及对推动人类文明进步所产生的影响。

四是办好一流本科，把一流本科教育作为立校之基。提高人才培养质量，基础在本科。没有高质量的本科，办好大学就缺乏根基。大学的本科教育应该在领导精力、师资力量、资源投入等方面具备充足的保障。在办学质量的评价条件中，要加大本科教育的指标权重，使本科教育和人才培养真正成为大学的底色和第一使命。

需要强调的是，在构建中国特色教育评价体系时，可以借鉴参考国外一些通行的做法，在可比领域和具有显示度的指标上，加快进入世界一流行列或前列，赢得国际的认可和尊重。但是，我国的大学有其自身

发展的规律和特色，绝不能被国外的排名指标牵着鼻子走，更不能简单套用、完全依赖。建设“双一流”，不能唯国际排名论英雄、论成败，关键是要解决好国家和民族面临的时代问题，这是我国大学不可回避、不可推卸的历史责任。学校过于追求排名是一种学术短视的功利行为，不符合学校发展和学科建设的普遍规律。世界上名声赫赫的大学，都是因为优秀人才培养和卓越学术成果积淀而得到公认的，没有哪一所是通过排名排出来的。

### 五、坚持以党的领导为统领的内部治理体系

——形成“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的治理格局，释放办学活力，激发办学动力

建设具有中国特色、世界水平的高等教育，要构建以党委领导下的校长负责制为核心，以职能部门和专业院系为依托，以学术委员会、教代会、理事会等为支撑的现代化大学内部治理体系。坚持和完善这个治理体系，才能形成“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的治理格局，释放办学活力，激发办学动力，不断提升高校办学治校的治理能力。

首先，要坚持和完善党委领导下的校长负责制，增强政治引领力。在大学内部治理体系中，坚持党委领导下的校长负责制这个根本制度，就是党委重在谋划和决策，履行把方向、管大局、做决策、抓班子、带队伍、保落实的职责，统一领导学校工作；校长重在实施和管理，全面负责教学、科研和其他行政管理工作，依法行使职权。在这一体制运行过程中，要特别注意把握好“集体领导、科学决策、分工负责”这三个关键点。

其次，要充分发挥职能部门、各个院系和基层党组织的作用，形成

高效、协调、顺畅的运行机制。注重激发院系“中场发动机”作用，把党的教育方针和重大战略部署，落实到院系的各项工作中来。充分发挥学校各职能部门联动的工作优势，始终围绕学校的中心任务特别是人才培养这个核心，坚持不懈提升管理水平和服务质量。要不断加强基层党组织建设，坚持围绕中心抓党建、抓好党建促发展的原则，为提升人才培养质量提供强有力的支撑。

再次，要学习借鉴国内外办学治校先进经验，把学校的学术组织和群团组织作用发挥好，创造良好的办学生态环境。实现行政权力与学术权力既相对分离，又相互促进，形成相得益彰的良好工作机制。既充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等事项中的作用，真正做到“学术的事，多听教授的”“上课的事，多听老师和学生的”；又要充分发挥工会、教代会、学代会在学校民主管理和监督中的作用，调动广大师生参与学校改革发展的积极性，推进学校决策的科学化和民主化；还要充分发挥理事会或董事会在参与讨论学校发展规划、经费筹措和社会服务等方面的作用，建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。

（来源：《光明日报》2020年4月7日 作者：杜玉波 全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员、中国高等教育学会会长）

## 加快高校公共卫生学科专业教育变革

应对突如其来的新冠肺炎疫情是对我国公共卫生服务体系和人才队伍的一次大考，也从一个侧面反映了我国公共卫生学科专业人才培养的状况。如何放眼长远，补短强弱，加快推动我国高等教育变革，建设新时代现代公共卫生学科专业人才培养体系，已成为我们面临的十分紧迫而艰巨的任务。

### 把握时代新定位，加强现代公共卫生学科专业建设

党的十九大确立了实施“健康中国”的国家战略，明确了“全民健康”的目标任务。公共卫生以人群的预防疾病、延长寿命、促进身心健康为使命，是“健康中国”战略的重要基石。这次新冠肺炎疫情也凸显了公共卫生是国家安全的重要组成部分，是社会稳定和发展的保障。我国新时代卫生健康工作方针明确“坚持以预防为主”“将健康融入所有政策”，把公共卫生在国家建设发展中的基础性、全局性、战略性地位提到了空前的高度。在新的时代背景下，现代公共卫生学科专业范畴和服务范围也在大跨度、大幅度拓展，不再囿于传统的生物医学。一方面，公共卫生学科专业渗透拓展并服务于工程、环境、管理、法律等更广泛的领域；另一方面，公共卫生学科专业也融入、吸纳了理科、文科、工科和社会科学等多学科支撑发展。现代公共卫生学科专业已实现“大卫生”的历史性跨越，不再以行业性、小学科为特征，而是事关大国计、大民生的大学科、大专业。

为应对人类健康新需求，国际上提出了“公共健康 3.0”的概念，强

调健康因素的多元性、健康促进的社会性、健康服务的社区性，推动医疗卫生服务由传统的生物医学服务向着多方面综合化的健康服务升级跨越，向着全社会广泛参与支持人群健康的系统化服务升级跨越。我国公共卫生发展新定位契合、顺应了国际社会公共卫生发展新理念新趋势。我国高校公共卫生学科专业人才培养已有近百年的历史，已形成了中国独特的公共卫生学科专业人才培养体系，为国家卫生防疫事业输送了大批骨干人才，并为国家有效防控许多重大传染病做出了重要贡献。但是，随着形势的变化，这一人才培养体系与日新月异的社会发展需求的不适应性日益显现。在学科专业发展定位上，公共卫生学科发展和人才培养日趋弱化、边缘化。对公共卫生的重视不够，存在“重医轻防”的发展倾向，由此导致高校的公共卫生学科专业发展缓慢、滞后。学科专业自身“重实验”“轻人群”，“重慢病”“轻急病”，“重理论”“轻实践”的问题日益严重。

疫情过后，随着国家大力加强现代公共卫生服务体系建设，高等学校要提供强有力的人才支撑。应从大健康和国家安全的高度，系统规划我国公共卫生人才培养，按照国家公共卫生治理体系和治理能力现代化的目标要求，制定人才培养方案，特别是形成投入机制、激励机制和人才职业发展机制。“一流大学”建设高校要树立“国家战略”意识，担负起时代使命和责任，以更高的站位、更长远的眼光布局、建设和发展公共卫生学科专业。要汇聚一流的力量，投入一流的资源，加快建设世界一流的公共卫生学科专业。高校要在重点学科布点、学术平台建设、研究和人才专项等方面给予更强有力的政策、经费支持。要大力培育和发展传染病、流行病、应急公共卫生管理等薄弱学科。要大力改革评价标准和科研导向，把教师的精力更多地引导到研究并解决重大公共卫生现实问题上来。要加强公共卫生专业教育投入，在招生培养、教师队伍

建设等重点领域加大投入和支持，使之走上健康发展的快车道。

### 调整教育结构，构建现代公共卫生人才培养体系

我国目前的公共卫生学科专业人才培养体系已滞后于事业发展，主要体现在：人才培养层次偏低，应用型人才培养不足，毕业后教育、继续教育体系薄弱，亟须进行重大调整。

一要着力调整层次结构，扩大研究生招生，扩大研究生层次比例。从发展需求看，目前我国省、地级疾控机构专业人才需求正在向以研究生学历为主体的方向发展。从国际比较看，发达国家培养公共卫生专业人才基本以研究生教育为主体，一些国家甚至只培养硕士以上研究生。从教育发展看，我国已进入高等教育普及化阶段，国民受教育的重心上移，扩大公共卫生学科专业研究生人才培养规模已具有现实必要性与紧迫性。要抓住今年高校扩大研究生招生规模的机遇，创造条件扩大硕士研究生培养规模，并将其纳入规模基数，实现今后稳定发展。

二要着力调整类型结构，大力培养解决现场问题的应用型人才。本世纪初，我国开始试办以“岗位胜任力”为核心内容的公共卫生专业硕士教育，目前已趋于成熟，应取消“试办”，允许具备条件的高校都可以举办，并在规模上成为我国硕士研究生教育的主体，从根本上扭转目前公共卫生学科应用型研究生培养规模低于学术型培养规模的状况。要推进公共卫生专业的博士研究生教育改革，扩大专业博士试点范围，条件成熟的高校应加大培养力度。要着力发展研究生教育模式的多样化，面对更加多元、广阔的人才需求市场，从招生生源到培养过程探索更加多样化的公共卫生研究生培养途径。

三要加快构建毕业后教育和继续教育全链条的公共卫生人才培养体系。针对我国公共卫生专业技术队伍以本、专科毕业生为主体和以县级疾控岗位为主体的状况，迫切需要加强毕业后教育和继续教育体系建设，



为在职人员提供更标准化、更规范化、更畅通的教育培训渠道。高等学校要加强与疾控系统和有关部门的合作，加快建设这一体系。要建成一批有规模、高水平的培养培训基地。要突破招生考试的瓶颈，招收更多在职专业人员攻读研究生学位。针对这次抗疫中出现的公共卫生体系“网底”不牢的问题，要大力加强对县级疾控人员、社区乡镇全科医生的系统化培养培训，大幅度提升他们的业务水平和能力。要形成丰富的继续教育课程群，为非公共卫生专业背景的医务人员、公务员等群体提高相应知识素养和技能提供教育服务。

### 深化教学改革，塑造现代公共卫生专业教育教学体系

总体上看，我国高校公共卫生专业人才培养模式和教学内容、方法仍较陈旧，实践教学薄弱。应从以下几个方面入手，塑造现代公共卫生专业教育教学体系。

一要改革核心知识技能课程体系。本科人才培养要优化生物医学教学内容，使学生对具有较大公共卫生意义的疾病有临床识别和基本处置能力。要扩展公共卫生相关知识领域，增强环境、工程、社会等学科领域的知识素养。要加强公共卫生管理教育，使学生了解我国公共卫生政策、管理基本架构和运行模式，具有公共卫生应急管理的能力。要着力培养学生的全球公共卫生视野和在这一背景下开展工作的能力和素质。要加强职业精神培养，使学生热爱、专注、执着、奉献于公共卫生事业。要改革课堂教学方法，推进问题和案例导向的小组讨论式等教学方法改革，引导学生更加主动学习、积极思考。要积极推进以职业能力为导向的考试评价改革，着力培养学生发现、研究和解决公共卫生现场问题、突发问题、复杂问题的能力，并培养自主学习、终身学习的能力以及团队合作的能力。

二要大力加强公共卫生实践教学。公共卫生实践能力是人才培养的硬核能力。公共卫生专业要借鉴临床医学专业附属医院、教学医院一整

套制度建设的做法和经验，结合专业实际，加快建设形成保障实践教学的体制机制。要精选、建设并认证挂牌一批高水平的疾控中心、社区卫生服务中心，形成长期稳定、紧密合作的实践教学基地。要加强“双师型”队伍建设，在实践教学基地评聘一批高水平专业技术人才作为专业教师。国家要组织力量建设“公共卫生重大事件案例库”，并每年制度化地组织全国公共卫生专业学生开展专业技能大赛。

三要建立国家公共卫生学科专业认证制度。我国已制定了公共卫生学科专业人才培养基本标准和发展标准，应参照我国的临床医学专业认证制度，建立起公共卫生专业认证制度，对所有的公共卫生专业开展周期性认证，以此有效促进每一所学校公共卫生专业教育依照“国标”找准定位，增动力、强建设、促改革、提质量，加快发展。

### 开放创新发展，培养复合型拔尖创新人才

总体上看，我国公共卫生专业创新发展和拔尖人才培养不足。要打破各种藩篱，创新融合发展，加快培养适应时代发展需求的复合型拔尖创新人才。

一要破除偏于封闭的办学体制，面向医药卫生大系统、面向社会开放办学。随着国家“大卫生”“大健康”发展理念的确立，高校学科建设人才培养要更加主动地置身、融入社会大系统之中，不仅与疾控、医药卫生系统的机构，而且与政府部门、企事业单位、社会组织以及社区等建立更加广泛、紧密的联系与合作，形成“你中有我、我中有你”的人才培养共同体，使科研、教学、社会服务全面进入广阔的大空间。要立足于人类命运共同体，在公共卫生学科专业领域更加广泛深入地加强国际交流与合作。

二要改变相对固化的学科发展路径，促进学科间交叉融合创新发展。世纪之交，我国独立设置的高水平医科大学几乎全部并入高水平综合性

大学，16所“一流大学”建设高校办有了公共卫生学院或专业。这一重大体制改革为医药卫生学科与多学科交叉融合提供了广阔的发展空间。在此基础上，高校和国家都要继续加快建立多学科与医药卫生学科交叉融合、创新发展的运行机制。一方面，高校要做好顶层设计规划，把形成这一机制纳入学校“十四五”规划，作为新一轮体制机制改革的重要任务，组织动员各方面力量，调配集中资源，采取设立交叉研究机构 and 平台、设立交叉研究课题和经费、双聘或兼聘教师、交叉培养研究生等政策措施，鼓励支持打破传统学科壁垒，加强学科合作，促进交叉融合，推动创新发展。另一方面，国家应充分发挥高水平大学具有国内一流基础学科、一流医学学科、一流公共卫生学科这一体制上的绝对优势，给予政策、经费支持，建设一批医药卫生学科与理科、工科、文科、社会科学交叉融合，研究与转化、产学研用紧密结合的具有中国特色、世界水平的公共卫生研究、培养创新中心。

三要改革单一学科背景的拔尖人才培养方式，系统性加强复合型拔尖创新人才培养。从全球看，世界一流大学普遍设置跨学科门类的联合培养项目，为公共卫生领域培养了大批多学科背景、更有创新潜质的人才，我国应抓紧对这类跨学科高端人才培养进行战略布局和推动。国家要为有条件的学校提供更大的政策支持，高水平大学要积极探索“多学科专业+公共卫生”或“公共卫生+多学科专业”的人才培养新途径新模式，加强系统性建设，加快形成公共卫生领域多学科背景拔尖人才会聚的集群优势，推动我国医药卫生科技创新发展，走向世界强国。

（来源：《光明日报》2020年4月21日 作者：林蕙青，系十三届全国政协委员、教育部医学教育专家委员会主任委员、中国高等教育学会副会长、全国医学教育发展中心主任）

## 疫情之下医科人才培养模式如何创新

突发的新冠肺炎疫情不仅是对我国社会的一场大考，也是对我国医学人才培养的一场大检阅。我们应认真总结，进一步完善医科人才培养的理念、策略、体系和模式，加快推进学科交叉融合创新，为健康中国建设培育具有家国情怀的高素质医学人才队伍和创新拔尖领军人才。

### 疫情大考给我国医科建设提出新课题

随着传染病总体发病率的下降，全球医学界从 20 世纪 70 年代开始普遍认为传染病已经被人类征服，关注重点也逐渐转为肿瘤、心脑血管病、代谢性疾病等慢性非传染性疾病。即便是经历了 SARS、禽流感、埃博拉等传染病的流行，全球医学界也仍然过于乐观。在此背景下，从事感染、重症、急诊等专业的医护人员数量少、缺口大，疫情来临时，我们不得不依靠大量非上述专科背景的临床医护人员奔赴前线。但是，他们普遍没有接受过系统的传染病防控和危急重症救治培训，加之早期防护物资缺乏，使他们在疫情防控过程中被感染的风险增加。国际 medRxiv 预印平台一项研究显示，在初期对新冠病毒认知同样不足的情况下，武汉一家综合医院传染病科、呼吸科和重症监护室几乎没有发生医务人员感染，而非直接相关科室却成了医务人员感染的重灾区。这次疫情也提醒我们，必须重视和提升医务人员应对重大突发传染病的防控和危急重症救治能力。

同时，医务人员的精神心理应对能力也值得关注。一项调查显示，92.7% 的受访护士在武汉开展新冠肺炎救治工作时出现过不良情绪反应；

中山一院支援武汉重症救治的医护人员中，约 40% 存在失眠、焦虑、抑郁等明显的心理问题，无感染或重症专科背景的群体发生率更高。医护人员产生心理问题的主要原因包括，担心被感染，因传染病防控及危急重症救治能力不足而出现技能恐慌等。这与医生护士培养过程中精神心理教育被忽视、大多数医院无精神心理科不无关系。

多学科交叉融合协作机制需要完善。近年我国医改取得了很大成绩，但主要集中在医疗层面，公共卫生短板仍然明显，人才吸引难度大、高层次人才流失严重。一方面，公卫领域的高校教师缺乏研究和应对突发重大公共卫生事件的实践经历，与临床医生也少有合作。而另一方面，临床医学人才培养过程中，也缺乏公共卫生、传染病、全科医学的系统教育与实践。此外，基础医学、临床医学、公共卫生、药学的协作研究机制还有待完善，与互联网、大数据、人工智能、信息科学等非医学学科的交叉融合就更显不足。

### 新时代要注重培育“医学+X”创新拔尖人才

新冠肺炎疫情提示我们，要强化医学人才应对重大突发公共卫生事件的能力。医学人才培养要完善教学理念、课程体系及教育教学方法，将公共卫生教育有机地融入临床本科和研究生教育、住院医师和专科医生规范化培训等医学教育全链条中，强化医学人才传染病防控、危急重症救治和精神心理应对能力的培养。

要培育临床医学+公共卫生的复合型领军人才。临床医学博士+公共卫生硕士培养模式(MD+MPH)在发达国家医学教育体系中较为成熟，实践证明，具备临床医学及公卫背景的复合型医学专业人才往往能够更好地胜任临床医疗、卫生政策决策和领导者的角色。可结合我国国情，研究与探索 MD+MPH 培养的中国模式。

要培育临床医学 + 基础医学 (MD+PhD) 的医学科学家。医学院校从事基础研究的科研人员大多无临床医学背景, 难以以临床问题为导向开展探索疾病本质与规律的医学基础研究。另一方面, 临床医生缺乏基础研究训练, 不善于进行转化医学和精准医学的前沿探索, 难以为疾病的诊治提供创新性的新理念和新思路。可从临床医生中选拔从事基础研究的人才, 探索 MD+PhD 的人才培养模式, 培养既懂临床又懂基础研究的医学科学家。

要培育“医学 +X”创新拔尖人才。综合性大学应把握以互联网、大数据、人工智能、信息科学为代表的新一轮科技革命发展机遇, 探索医文、医理、医工交叉融合的“医学 +X”创新拔尖人才培养模式, 从有志献身医学的非医科优秀本科毕业生中, 选拔进入临床医学培养体系, 将多学科基因注入医学。

加强顶层设计, 完善体制机制、建设优秀师资队伍是实现医科人才培养的关键。如何促进医教协同, 协调理顺综合性大学医学院、附属医院、公卫学院、药学院及其他非医学学科之间的关系, 打造优秀的师资队伍, 是实现医科人才培养的根本, 需要我们高度重视。

这次新冠肺炎疫情大考是我们医学人才培养的大检阅与试金石, 给我们带来了医科人才培养模式的新思考, 必将促进我国医学教育的改革与发展。相信在未来, 我们一定能够培养出大批能肩负起“医病医身医心, 救人救国救世”重任的医科人才来守护人民健康。

(作者: 肖海鹏, 中山大学副校长、中山大学附属第一医院院长)

## 树立大健康理念 培养防治结合型人才

在这次新冠肺炎疫情抗击战中，全国广大医务工作者和疾控专家冲锋在前、英勇奋战，为有效遏制疫情发挥了不可替代的作用，立下了不可磨灭的功劳。

医学教育是医药卫生人才培养的起点，是健康中国战略实施的重要保障。为应对全球科技革命、健康中国战略、医教协同发展和全球重大传染病疫情四大机遇与挑战，医学教育该如何扬长补短？结合我国前期抗疫历程和医疗卫生服务实践，提出以下几方面的思考。

**要培养防治结合型的临床医学人才。**面对疫情，医务人员及时诊断发现、快速提出有效应对防治措施至关重要。为适应医学由“以治疗为中心”向“以促进健康为中心”的转变，要重视所有医学生公共卫生知识的学习。我们不仅要培养学生良好的临床实践能力，还要加强突发公共卫生事件和重大疫情防控策略与措施的学习，传染病相关法律法规的学习，传染病防控的知识和技能的学习，以及院内感染防护知识与技能的学习。要树立大健康、大卫生理念，增强预防疾病、促进公众健康的使命感，重视医学统计学、流行病学的学习。

**要持续培养实用型公共卫生人才。**公共卫生服务体系是医疗卫生服务体系的第一道防线，公共卫生人才是切实筑牢这道防线的前提保障。为加大高层次实战型优质公共卫生人才供给，一要重视公共卫生学科建设和人才培养。教育管理部门和高校要在公共卫生与预防医学专业的重点学科布点、学科平台建设上给予强有力的政策倾斜和经费支持，在教

师团队建设和学生培养上加大投入，完善激励机制。二要做实公共卫生实践教学，医学院要与疾控中心、教学医院（包括综合性医院和传染病院）共同建立实践教学基地、建设实践教师团队，切实做好学生应对重大突发公共事件的理论学习和实战训练。三要重视高层次公共卫生人才培养。适度增加公共卫生专业学位硕士研究生的培养规模，探索公共卫生专业学位博士研究生的培养。

**要注重多学科交叉，培养拔尖创新人才。**战胜疫情，关键要靠科技；科技创新关键靠人才。在疫情期间，医学科研工作者在确定病因、探索发病机理、指导临床用药、疫苗研发等方面取得了重大突破。作为综合性大学，要充分发挥自身的多学科优势，建立学科交叉融合的平台，理顺多学科协同发展的运行机制，大力建设发展“新医科”，鼓励医学与生命科学、药学、生物信息、材料、人工智能、物理、化学、人文科学等学科的深度交叉和有效融合，在培养高素质临床医生的同时，大力度推进多学科背景的复合型拔尖创新人才培养，探索开展医师科学家改革培养试点。尤其要加强临床医学与基础医学、生命科学和药学之间的合作，以及医科与工科之间的合作，在原研新药研制、诊断试剂和方法研发、疫苗研发、自主知识产权的诊疗仪器设备制造等领域引领科技创新，尽快实现研究成果转化，推动临床诊疗水平长足进步和创新突破。

**要优化中国特色全科医学人才的培养与使用。**在本次疫情防控过程中，武汉强制要求依托社区卫生服务中心首诊，为巩固疫情防控成果发挥了重要作用，这也充分说明，基层医疗服务是卫生医疗体系中的第一道防线，培养好全科医生，可以为筑牢第一道防线提供人才支撑。而培养能切实承担“防治结合、一岗双责”的全科医学人才，构建中国特色的全科医生培养体系，要以岗位胜任力为导向，整体设计方案，在重视临床知识传授的同时，要对全科医学人才进行公共卫生、健康教育、慢



病管理、老年医学等知识技能传授，加强社区基层防治服务实践教学，加快培养“未病会防、小病善治、大病善识、重病善转、慢病善管”的防治结合型全科医学人才。同时，要做实全科医生的有效使用，重视全科医生的职业发展，切实落实建设分级诊疗制度，让基层医疗服务机构成为医疗卫生体系的坚实网底。

**要按类分区推进医学教育改革。**我国医学教育仍存在较大区域差异和院校差异，需要根据学校特点按类型、分区域推进个性化的医学教育改革。对于高水平大学，鼓励对标世界一流医学教育，不断自我完善和持续发展，引领创新与突破；对于作为中坚力量的多数医学院校，持续提升教师团队水平，以岗位胜任力为导向，加大优质实用型医疗服务人才供给；对于新建和基础较薄弱的医学院校，要实行对口帮扶，不断缩小区域间和学校间办学差异。

**要大幅度增加医学教育投入。**医学人才培养周期长、培养成本高，充分的资源配置和经费投入是医学教育发展和改革取得成效的重要保障。尽管医学专业生均拨款高于其他专业类别学生，但与发达国家相比，我们在医学教育投入方面仍存在不小的差距。通过此次疫情我们认识到，医学教育关系到国民经济、人民安全，对医学教育的投入要提升到国家战略的地位，大幅度增加投入，提高医学门类专业生均定额拨款标准，增加对医学院校和附属医院的专项建设拨款，提升医学院校人才培养能力，提高医学人才培养质量。

面对此次疫情提出的新挑战，面对全面实施健康中国战略的重大机遇，医学教育工作者需要主动思考，提前谋划，持续系统推进医学教育综合改革，从而适应行业新要求，服务国家新需求，为健康中国建设贡献力量。

（来源：《光明日报》2020年4月22日 作者：陈翔，中南大学副校长）

## 人才培养方案修订这些高校在行动

高校人才培养方案是高校人才培养的纲领性文件，是人才培养和教学改革的基本依据，直接决定学校人才培养的质量。教育部近年来先后发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》等文件，要求深化本科教育教学改革，但在实际工作中还一定程度存在着专业人才培养方案概念不够清晰、制订程序不够规范、内容更新不够及时、监督机制不够健全等问题。

因此，可以说，人才培养方案修订是许多高校今年需要推进的重要工作。我们在通览了数十所高校人才培养方案修订指导意见相关文件后发现，今年的高校人才培养方案修订工作主要体现出几方面特点：

### 强调产出导向

例如，江南大学发布的《关于做好 2020 级本科人才培养方案修订工作的通知》明确要求，结合专业的实际状况，进一步深入开展调查研究，积极组织研讨，从现行社会发展对人才的需求出发，认真抓好培养方案的整体优化设计，切实做好各专业人才培养方案的修订工作。其中，调研论证明确，各学院应高度重视本次人才培养方案修订工作，认真组织，面向教师、学生、企业行业需求、其他高校进行广泛调研论证，认真分析专业培养方案与社会发展和学生发展需求的契合度，并落实任务分工，责任到人。要求调研国内外高校同类专业培养方案，并提供参考 5 个高校同类专业，其中国外高校 1 个。

该校明确的人才培养方案修订工作基本原则是，坚持产出导向，找

准专业定位。文件明确，基于 OBE 的人才培养理念，坚持以产出为导向，瞄准国家、社会和教育发展需求，行业产业发展需求，围绕学校总体定位和发展目标，依据学科专业优势，结合“六卓越一拔尖”2.0 计划、“四新专业”、国际一流、国家一流、省级一流等建设要求，准确定位专业发展目标，综合确定专业人才培养目标。

### 对接专业标准

如华南农业大学发布的指导意见明确，对接国际公认的高等教育质量认证体系和国家本科专业质量标准，以标准为底线，以认证为抓手，促进专业建设标准化、规范化、国际化。

### 坚持立德树人，纳入劳动教育相关内容

例如井冈山大学发布的指导意见明确，贯彻落实中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》要求，依托专业理论与实践课程开设劳动教育必修课；设置劳动周确定学生课外劳动实践时间，结合学科和专业特点，通过专业服务、社会实践、勤工助学等形式，以日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动为主要内容开展劳动教育。

### 信息链接

日前，华南农业大学发布该校关于 2020 年本科人才培养方案修订的指导意见，现摘选其中关于“基本原则”的内容：

#### （一）坚持立德树人，德育为先

坚持“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体的育人原则，把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程，把课程思政、专业思政落到实处，构建全员、全过程、全方位“三全育人”大格局。涵养深厚的家国情怀，陶冶高尚的道德情操，培养高雅的审美品位，掌握宽厚的现代通识技能，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。

培养学生励志力行的品质。加强劳动教育，引导学生崇尚劳动、尊重劳动。把劳动教育融入专业教育体系，在劳动中力行，在力行中励志，

全面增强学生服务“三农”和农业农村现代化的使命感和责任感，为乡村振兴发展和生态文明建设提供强有力的人才支撑。

### （二）坚持对接专业认证，持续改进

对接国际公认的高等教育质量认证体系和国家本科专业质量标准，以标准为底线，以认证为抓手，促进专业建设标准化、规范化、国际化。构建以“学”为中心的课程教学体系和基于学习成果导向（Outcome-Based Education, OBE）的教学评价体系，反向设计，多元评价，持续改进。规范培养过程精细化管理，把专业认证要求融入培养过程，构建落实人才培养目标与课程目标的矩阵图，为全部专业参加专业认证打好基础。

### （三）坚持服务需求，提升专业内涵

科学合理设置专业人才培养目标，主动服务经济社会发展需求。以新兴产业人才需求为重点，加强农工交叉、理工融合、文理渗透，加快推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，提升专业内涵。创新教育教学改革思路，优化课程设置，更新教学内容，改进教学方法，切实提高人才培养的目标达成度、社会适应度和结果满意度。

### （四）坚持学分制改革，尊重个性选择

优化课程体系，加大课程重组和整合的力度，提高选修课程比例和范围。梳理凝练专业核心课程，提高专业区分度，合理设置大类基础课程，逐步完善专业拓展教育课程群；合理安排课程先修后继关系，避免出现课程次序混乱、学时学分分配不合理等现象；增强教学计划弹性，给予学生更多的自主选择、自主学习和独立思考空间，满足学生的个性发展需求。鼓励各学院面向全校开放本院专业课程资源，支持学生跨专业或跨学科选修课程。

### （五）坚持分类指导，鼓励特色发展

根据多样化培养目标，加强学生学业生涯规划和职业生涯规划的对接和引导，根据不同需要和面向设置课程模块，增加选修空间，为学生自主选择课程模块及发展路径提供多种形式和机会。

鼓励各学院开设特色班，根据不同学科类型、不同培养规格的层次特征，制定独立的人才培养方案，助推学生个性化成长，培育创新型人才。

#### （六）强化实践教学，培养创新能力

立足专业特色，深化实践教学改革，拓展实践内容，创新实践方式，鼓励将专业综合实验、生产实习、社会调查、社会实践等项目合理整合，构建课内外沟通融合的实践教学体系。

以实践教学为载体，拓展优化创新创业课程群，构建多样化的创新创业知识与技能支撑体系。在专业教育教学中引入产业发展新动态、新技术、教师科研成果，激发创新创业灵感，开拓创新创业思路，促进专业教育与创新创业教育的有机融合。

井冈山大学也于日前发布对于人才培养方案（2020版）修订的指导意见。该校指导意见明确了“修订要求”：

#### （一）培养目标进一步清晰

学校本科人才培养总目标是培养科学基础、实践能力、人文素养相互融合的应用型、复合型高级专门人才，培养“基层骨干、地方中坚”。各专业要根据学校人才培养总目标，结合专业认证要求，参考专业类国家教学质量标准（教学指导委员会相关规范），以及经济社会发展对人才规格提出的新要求，精准专业定位，确定本专业人才培养的具体目标。培养目标包括专业定位和发展预期两部分。

1. 专业定位。服务面向定位（行业或职业领域）+ 职业能力定位（毕业生可从事哪些方面的工作）+ 人才培养层次（类型）定位（应用人才，复合型人才）。

2. 发展预期。毕业生的发展预期，是对学生毕业后5年左右能够达到的职业成就的具体描述。可以参照专业认证标准、专业教学质量标准的相关要求，从综合素质（包括价值引领、职业道德要求和科学文化素质，体现专业思政）、认知要求、专业能力、可持续发展能力等方面具体描述。

#### （二）毕业要求进一步明确

1. 专业毕业要求。本科专业人才培养方案必须明确毕业要求，并将毕业要求达成落实到培养方案每门课程之中，建立课程与毕业要求的对应矩阵，毕业要求与培养目标的对应矩阵，确保专业人才培养质量。医学类、工程类和师范类专业可参照专业认证标准确定毕业要求，其他专业可结合专业类教学质量国家标准从专业知识、职业能力、综合素质和可持续发展能力等方面确定毕业要求，实现对培养目标的支撑。

2. 毕业要求指标点。为了使专业毕业要求可落实、可评价，各专业还需要在毕业要求基础上，进一步分解毕业要求指标点。具体分解思路：依据毕业要求，按照：掌握知识与技能（认知）→运用知识与技能（方法）→解决专业问题（能力）的逻辑对毕业要求逐条进行分解。

### （三）课程体系进一步优化

1. 体系构建。构建“通识课程+学科基础课程+专业基础课程+专业方向课程（限选）+专业拓展课程（任选）”的五模块课程体系；师范类专业构建“通识课程+学科基础课程+专业基础课程+教师教育课程+专业专题课程（限选）”。其中，小学教育专业构建“通识课程+学科基础课程+专业必修课程+教师教育课程+专业方向课程（限选）”。

2. 资源整合。参照专业类教学质量国家标准，同一类别的专业统一设置大类通识课程和大类专业基础课程，强化课程内容的整合和课程资源的共享，增强通识课程与学科基础课程、专业课程的有机衔接。

3. 夯实基础。各专业根据专业类教学质量国家标准和实际需要设置若干门专业核心课程，充分保障其课时学分，夯实学科专业基础。

4. 通专衔接。增强通识教育与专业教育的有机衔接，大学英语课程建立：基础英语+拓展英语+专业英语的课程体系；大学计算机课程建立：计算机基础+计算机应用（具有专业特点）的课程体系；大学生创新创业教育建立：创新创业基础+创新创业训练项目+大学生涯与就业指导+第二课堂实践的课程体系。

5. 多元发展。各专业设置专业方向课程模块，根据社会需要，在师

资等条件许可情况下，鼓励设置多个专业方向课程模块；师范类专业设置与中小学教材内容相关的“专题课程模块”（小学教育专业根据分科教学需要设方向课程模块）。

6. 个性发展。各专业（师范类、医学类除外）设置专业拓展课程模块，课程来源如下：一是本专业教师结合科研开设的选修课程；二是跨专业修读其他专业课程；三是修读校企共建课程；四是修读国家级平台的网络专业课程（此类课程学分不得超过该模块总学分的三分之一）。

#### （四）实践教学体系更加科学

根据能力培养层次性与渐进性的特点，全程设计四年一贯的实践教学体系，应用类专业鼓励与企事业单位共建实践类、项目化课程，设立毕业前专业技能达标考核环节，提高实践学分（时）比例。建立三模块结合、梯度推进的专业实践教学体系：（1）课内实验实训+独立的实验实训课程+集中性训练环节的专业技能训练体系；（2）专业见习+综合实践项目+毕业实习+毕业论文（设计）的专业实践体系；（3）第二课堂实践育人活动。

#### （五）教师教育课程更加对标

师范类专业应结合国家教师专业、课程标准的规定、师范类专业认证理念，在围绕师范生教育教学理论、教研能力和教学技能的培养，完善教师教育课程体系，进一步夯实师范生实践教学能力，着力强化师范生师德教育，培养未来卓越教师。

#### （六）劳动教育课程融入培养方案

贯彻落实中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》要求，依托专业理论与实践课程开设劳动教育必修课；设置劳动周确定学生课外劳动实践时间，结合学科和专业特点，通过专业服务、社会实践、勤工助学等形式，以日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动为主要内容开展劳动教育。

（来源：本文由麦可思研究综合整理自各高校网站、北京日报等）

内部资料  
注意保存