濟寧醫學院
JINING MEDICAL UNIVERSITY

高教信息参考

2020年第6期(总第十期)

济宁医学院发展规划处　　2020年12月16日

目　录

前沿信息

开启高校科技工作高质量发展新征程

首批国家级一流本科课程亮相

大学论坛

吴岩:构建高质量发展体系建设高等教育强国

张力:高等教育进入普及化阶段后提高质量的着力点

高教视点

高校“十四五”革命性规划,何以不同

高校动态

一次提拔19名辅导员为副处!这所高校动真格

开启高校科技工作高质量发展新征程

2020年教育部科技委全会、2020年全国高校科技工作会召开

12月9日-10日，教育部在京召开2020年科技委全会、2020年全国高校科技工作会，研究部署下一阶段高校科技工作。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话，教育部党组成员、副部长钟登华主持会议并作主题报告。

陈宝生指出，党中央国务院高度重视高校科技工作，教育部党组认真贯彻落实习近平总书记的重要批示指示精神，全面落实党中央、国务院的各项决策部署，坚持在大局下谋划和推进高校科技工作，重点工作实现了新突破。高校科技综合实力、基础研究水平和原始创新能力、服务国家和区域需求能力、创新人才培养能力等迈上新台阶。

陈宝生强调，高校在科技自立自强中具有不可替代的作用，进入新发展阶段，高校要充分发挥优势，以科技创新支撑服务高质量发展，主动为国家和民族的发展出力争光。要深入学习贯彻党的十九届五中全会精神，贯彻新发展理念，紧紧围绕“四个面向”，以国家战略需求为牵引，着力优化高校科技创新支撑体系，着力打造国家战略科技力量，着力发挥科技创新在人才培养中的支撑和引领作用，着力加强基础研究，着力增强关键核心技术攻关和供给能力，着力推动科技成果转化和产业创新，着力加快建设高水平科技人才队伍，着力提升科技对外开放水平，进一步深化体制机制改革，构建与新发展格局相适应的高质量科技创新支撑体系，全面推进高校

科技创新高质量发展。面对新要求，要进一步提升科技委工作水平，目标定位要突出“一流”，研究问题要突出“战略性”，咨政建言要突出“含金量”，研讨交流要突出“高水平”，作风学风要突出“表率性”。

钟登华从加强战略谋划、基础研究、关键核心技术攻关、服务经济社会发展能力建设、科技体制机制改革创新、高水平科技开放合作、科技创新与人才培养有机结合、科技安全工作等8个方面作出具体部署。

会上，陈宝生为第八届教育部科技委顾问、主任、副主任颁发聘书。教育部相关司局、各省（市）教育行政部门和新疆建设兵团有关负责同志，第八届教育部科技委委员代表，中央部属高校、部省合建高校等分管负责同志参加会议。

（来源：教育部网站 2020年12月11日）

教育部启动“双万计划”以来

首次推出线上一流课程等国家级五大“金课”

首批国家级一流本科课程亮相

日前，根据相关文件精神，经省级教育行政部门、有关部门（单位）教育司（局）、部属高等学校申报推荐，并经专家评议与公示，教育部推出了首批国家级一流本科课程。

首批国家级一流本科课程都有哪些？有何特点？成效如何？记者就此采访了教育部高等教育司负责人。

五大“金课”首次一并亮相

“教育部此次推出首批国家级一流本科课程，共计5118门，包括1875门线上一流课程、728门虚拟仿真实验教学一流课程、1463门线下一流课程、868门线上线下混合式一流课程和184门社会实践一流课程。”教育部高等教育司负责人表示，这是教育部在2018年新时代中国高等学校本科教育工作会议上明确提出“淘汰水课”“打造金课”，启动一流本科课程建设“双万计划”以来，国家级五大“金课”首次一并亮相。

该负责人介绍，这五大“金课”中，第一类是面向高校和社会学习者开放的线上一流课程，即精品慕课最为大家所熟知。

从数据来看，在精品慕课的示范带动下，目前我国慕课数量和应用规模已居世界第一，在各大平台上线课程已达3.2万门，获得慕课学分的在校生超过1.4亿人次，社会学习者学习浏览量突破100亿人次。“在教育部大

力推动下，中国慕课建设成果斐然，已成为中国高等教育的一面旗帜。”该负责人说。

第二类是线下一流课程。这类课程强调改革传统线下课堂教学，突出以学生为中心，激发课堂生机活力。第三类是线上线下混合式一流课程。这类课程鼓励全国各类高校教师广泛参与，基于慕课等优质在线课程，开展线上学习与线下面授有机结合的混合式教学，达到提升教学质量、因材施教的目的。第四类是虚拟仿真实验教学一流课程。这类课程是通过信息技术、智能技术与实验教学的深度融合，实现“网上做实验”和“虚拟做真实验”。

“第五类是社会实践一流课程。这是该类课程首次被纳入课程建设计划。”该负责人介绍，这类课程以培养学生综合能力为目标，推动思想政治教育、专业教育与社会服务紧密结合，全面培养学生认识社会、研究社会、理解社会、服务社会的意识和能力。

首批课程具有四大显著特点

首批国家级一流本科课程有多“强”？该负责人表示，此次推出的国家级一流本科课程有4个显著特点：一是课程质量高。一大批两院院士、资深教授踊跃参与一流课程建设。著名经济学家、北京大学教授林毅夫，“人民英雄”国家荣誉称号获得者、天津中医药大学教授张伯礼等知名学者领衔建设的课程出现在名单中。二是课程类型多样。既有专业基础课、专业课，也有公共基础课、通识课、思想政治课；既有理论课，也有实验课、社会实践课。三是参与范围广。首批一流课程来自639所本科院校，既有“双一流”高校课程，也有大量地方高校的特色课程，实现了所有本科专业类全覆盖，积极引导不同类型高校教师广泛参与一流课程建设，主动对接国家、行业、专业人才培养需求，深化教育教学改革。四是示范效应强。课程突

出教育教学与信息技术、人工智能技术的结合，课程建设新理念与各学科专业的结合，有效推动优质资源和先进教育教学理念在更大范围内应用共享。

“国家级一流本科课程的认定，将示范带动更多高校和教师积极参与，树立课程建设新理念，点燃课堂革命的引擎，全面推动课程结构、课程内容和教学方式方法改革。”该负责人说。

持续推进“学习革命”向“质量革命”发展

国家级五大“金课”的亮相，体现出哪些成效？对此，教育部高教司负责人也给出了解答。

第一，覆盖面广。该负责人介绍，首批一流课程来自639所本科院校，涉及中央高校、部省合建高校、其他地方高校、军队院校以及港澳地区高校，覆盖全国全部省份（含兵团）和所有本科专业类。

第二，体现最新高校课程改革要求。入选课程突出了高阶性、创新性和挑战度要求，符合“双万计划”建设目标。入选的线上一流课程和虚拟仿真实验教学一流课程，在课程质量、开放度和支持服务等方面要求更加规范，以保持我国高等教育在线教育的领先地位。

第三，成功实施了一次课程改革的大宣传和总动员。“除此次纳入的2017、2018年原国家精品在线开放课程和虚拟仿真实验教学课程外，就有6700余个课程团队参与了课程申报推荐；参与课程评审专家也超过6000人，其中，既有院士、资深教授，也有高校领导、一线教师和教务管理人员，专家的参评率和评审有效率之高前所未有。”该负责人说。

在推出首批国家级一流本科课程后，教育部对认定课程有何后续要求？“通过认定的国家级一流本科课程须继续坚持高阶性、创新性、挑战度的标准，坚持学生中心、产出导向、持续改进的理念，示范带动更多高校和

教师参与教育教学改革。”该负责人表示，教育部将持续推进“学习革命”向“质量革命”纵深发展。

（来源：《中国教育报》2020年12月1日　作者：林焕新）

构建高质量发展体系建设高等教育强国

编者按：党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》提出建设高质量教育体系。如何构建高质量发展体系，推动高等教育高质量发展，教育部高等教育司党支部书记、司长吴岩撰文进行详细解答。

党的十九届五中全会为新时代教育改革发展指明坐标方位，提出了新的更高要求。学习领会好、贯彻落实好全会精神，是当前和今后一个时期高等教育战线的头等大事，必须准确把握其核心要义，把全会精神切实贯彻落实到高等教育实际工作当中。

构建教育高质量发展体系

这次全会明确提出“十四五”时期“建设高质量教育体系”，2035年建成教育强国，标志着中国教育进入了全面提质创新的新的发展时代。有五大方面我们必须给予应答。

一是在教育发展中明确工作的新方位。

高等教育已进入普及化阶段，中国教育将由高速发展转向高质量发展，进入了新的改革发展阶段，必须由如何做大转向如何做强，必须牢牢抓住主要矛盾和问题，锚定2035年建成教育强国的目标，从理念、目标、政策等方面实现根本性转变。

二是在教育工作中落实新发展理念。

把创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念贯穿发展全过程和各领域，是“十四五”时期经济社会发展必须遵循的原则。创新是教育改革发展的根本动力；协调要求各级教育上下衔接、各类教育左右沟通，学校家庭社会协同育人；绿色是要按教育规律办学、按教学规律育人，让教育教学可持续发展；开放是中国教育由做大走向做强的关键一招，也是中国教育自信的重要体现；共享是通过全方位、深层次的供给实现更高质量的公平。建设教育强国是中华民族伟大复兴的战略工程，教育必须全面发挥好基础性、先导性、全局性地位和作用，率先贯彻新发展理念、构建新发展格局、实现高质量发展。

三是在教育功能上发挥好服务、支撑和引领作用。

“小逻辑”服从“大逻辑”，教育自身发展要服从国家经济社会发展需要。要把教育作为新发展格局中的优先要素和内生变量，放到百年未有之大变局中谋划，放到新一轮产业和技术革命中思考。面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康、面向文化大繁荣，发挥教育的先导作用，支撑引领文化强国、人才强国、体育强国、健康中国、美丽中国、平安中国建设。

四是在教育改革中突出系统化思维。

注重由要素发展观转向整体发展观，从发展模式、体制机制、结构类型、评价方式、内在活力、保障措施等方面对教育体系进行整体性流程再造、机制塑造和文化打造，以高质量统领教育改革发展稳定各项工作，实现规模足够大、结构足够优、体制足够活、类型足够全、质量足够高、效益足够好。

五是在体系建设中覆盖全学段、着眼大教育。

从提高社会发展水平、增强国民素质、提升国家软实力的角度，推动学

校家庭社会协同育人，全面研究基础教育、职业教育、高等教育、继续教育以及新教育形态等不同学段、不同层次、不同类型、不同形态的教育高质量发展的理念、目标、任务、政策措施等，建设高质量教育体系。

推动高等教育高质量发展

高等教育进入普及化阶段，是这次全会作出的重要判断。要在新起点上构建高质量发展体系，建设高等教育强国，着力抓好“四个质量”，推动高校树立质量意识，掀起质量革命，建成质量文化。

一是抓根本质量。

立德树人成效是衡量高校工作的根本标准。教育的高质量，核心是人才培养的高质量。从2018年全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议到今年的全国研究生教育会议和即将召开的全国职业教育大会，人才培养“连续剧”接续全面展开。但我们必须看到，人才培养的中心地位和本科教学的基础地位仍不够牢靠。必须继续落实立德树人根本任务，把人才培养作为高校的核心工作，深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养理工农医类专业紧缺人才，系统化培养拔尖创新人才。

二是抓整体质量。

整体质量是高质量教育体系的重要标志。目前，高等教育在这方面的问题和短板仍突出存在：区域发展不平衡特别是中西部高等教育整体发展水平不高，资源配置不均特别是中心城市高等教育资源比较集中，教育的供给侧结构性矛盾比较突出，多样化发展不充分，急需建设与新发展格局相适应的教育结构体系。要围绕“四点一线一面”战略布局，振兴中西部高等教育，保障中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴和国家政治安全、社会安全、生态安全、网络安全。主动适应科技与产业发展需要，调整优化学科专业划分和结构。落实国家主体功能区规划，推动高等教育集

群发展，培育特色优势专业集群，提升高等教育整体质量。

三是抓成熟质量。

我国已经建成世界上规模最大的高等教育体系，初步形成了中国特色高等教育发展道路。改革发展已经开始进入深水区，部分领域开始进入无人区，如果没有成熟的理论指引就会迷失方向。必须加强新时代中国特色教育理论体系研究，特别是把握好高等教育进入普及化阶段的新特征新要求，加快构建世界水平、中国特色的高等教育发展理论，决不能“身子”进入普及化，“脑子”还在大众化，“习惯”还在精英化。同时，深入推进教育评价改革，健全建强高效富有活力的治理体系，激发教育事业发展生机活力，推进治理能力和水平现代化。

四是抓服务质量。

服务国家战略和区域发展的能力水平不够高是当前高等教育发展的主要问题。抓服务质量就是要发挥好教育的先导性基础性作用。推动高等教育与区域经济社会融合发展，发挥高等教育“集聚—溢出效应”，支撑和引领区域经济社会发展。提升关键领域自主创新能力，推进产学研协同创新，打造未来技术学院、现代产业学院、示范性微电子学院等，提升高等教育服务国家经济社会发展和重大战略的能力，助力提升国家硬实力、软实力、巧实力、锐实力。

（来源：《中国教育报》2020年12月8日　作者：吴岩 教育部高等教育司党支部书记、司长）

高等教育进入普及化阶段后提高质量的着力点

站在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇点上，党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》）提出，“提高高等教育质量，分类建设一流大学和一流学科，加快培养理工农医类专业紧缺人才”。《建议》从多个方位对“十四五”时期高等教育提出新的更高要求，可从以下三方面加深理解。

高等教育进入普及化阶段，作为决胜全面建成小康社会的决定性成就，标志着转向新的高质量发展阶段

《建议》第一部分“全面建成小康社会，开启全面建设社会主义现代化国家新征程”，作为总论板块开篇，提纲挈领地总结了决胜全面建成小康社会的十大决定性成就，在“人民生活水平显著提高”部分指出，“高等教育进入普及化阶段”。这是习近平总书记关于“教育面貌正在发生格局性变化”重要论断的集中体现，标志着新中国成立以来特别是改革开放以来教育普及达到新水平，国民受教育程度显著提高，相应地，高等教育正在转向新的高质量发展阶段。

国民接受高等教育的程度，是与国家经济实力和居民生活水准成正比的，只有当初等教育、中等教育逐步普及，高等教育普及水平才能提高。新中国成立以来特别是改革开放以来的高等教育，只能提供很少机会。到世

纪之交，高等教育扩招后逐渐满足更多青年乃至从业人员的就学需要，2002年高等教育毛入学率达到15%，跨入国际公认的大众化阶段，2004年在学总规模超过2000万人，居世界第一，至今依然保持这一领先态势。

党的十八大以来，全面普及九年义务教育、普及高中阶段教育的基础更加稳固，尤其是“十三五”时期经济实力、科技实力、综合国力跃上新的大台阶，为高等教育步入新发展阶段提供了有力支持。2019年全国各类高等教育在学总规模，包括研究生、普通本专科、成人本专科、网络本专科、自学考试本专科等形式的在学人数，共计4002万，首次超过同年高中阶段在校生人数3994.9万；高等教育毛入学率达到51.6%，跨入国际公认的普及化阶段。当前全国16—59岁劳动年龄人口接近9亿人，平均受教育年限10.7年，其中受过高等教育的比例为23.4%；新增劳动力平均受教育年限为13.7年，其中受过高等教育的比例达50.9%。这些都标志着，我国正在把沉重人口负担成功转化为人力资源优势，正在阔步迈向人力资源强国，彰显了中国特色社会主义教育制度优越性。同时，我们也需要多方位审视进入普及化阶段后高等教育提高质量的着力点。

提高高等教育质量，是实现高等教育内涵式发展的核心环节，新发展阶段的质量标准正在趋于多样化进入21世纪以来，我国义务教育阶段依法强化免试就近入学，淡化选拔机制，推进均衡发展乃至城乡一体化发展。但在义务教育阶段之后，围绕普通高中、普通本科、学术型研究生的升学竞争依然激烈，部分地区以学历学位层次来判定教育质量的惯性还很明显。随着完成高等教育学业的人数越来越多，市场机制配置人力资源的决定性作用日益凸显，质量观正在更新换代。2019年普通本专科毕业758.5万人、成人本专科和网络本专科毕业445.6万人，还有高教自学考试毕业近50万人。相比于世纪之交前，全国人力资源市场呈现新的供需关系，尽管

部分领域结构性紧缺问题尚待解决，但高学历人才总量供不应求已成为历史，高等教育系统进入、输出、服务的质量标准正在趋于多样化。

第一，高等教育系统的进入质量标准正在多元、多样化。在国家政策层面，中等职业教育后的通道已经向上延伸，既有专科高等职业教育，也有应用技术本科，还有专业型学位硕士、博士研究生。中高等职业技术院校和研究生教育的分类招考扩大了覆盖面，有条件的高校将试行宽进严出模式，不仅适应应届高中阶段毕业生升学需求，而且容纳不同年龄和职业的从业人员进修深造，准入尺度和运行方式都将形成新的质量执行标准。按照习近平总书记确定的“构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习‘立交桥’”的重要方向，高等教育系统将在完善服务全民终身学习的资源平台、畅通枢纽环节链接上进行不懈的探索实践。

第二，高等教育系统的输出质量标准也在显著更新。根据党和国家的部署，以质量提升为核心的高等教育内涵式发展，是加快教育现代化的必由之路。与此同时，质量将不再由高校独家说了算，而是更加注意同经济社会发展实际需求对接，更加注重与职业技术教育、继续教育融合协调发展。提高高等教育质量，不仅要求高校遵循教育规律，按照德智体美劳全面培养体系整体设计，精准定位核心素养、质量标准、评估模式，优化学科专业布局，同时还要健全高校理事会等治理制度，强化与行业企业等社会需求方协商，确定和调整质量标准，形成人才培养动态适应经济社会发展的有效机制，积极促进就业创业，供需双方将共同认可质量标准的升级版。

第三，高等教育系统的服务质量标准还在不断拓展。在中国特色社会主义教育制度下，我国高等教育担负着提高人才培养质量、提升科学研究水平、增强社会服务能力、传承创新中华文化、增进对外合作交流等多方面重要使命，在坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位、弘扬践行社会

主义核心价值观方面发挥重要基地作用。根据《建议》关于“推进科研院所、高校、企业科研力量优化配置和资源共享”“推进产学研深度融合”“提高国家文化软实力”等系列政策导向，高校还要聚焦国家战略需要，在释放基础研究和科技创新潜力、参与关键核心技术攻关、服务区域发展战略、建设中国特色新型智库、参与文化事业产业等方面作出更大贡献。这些都日益成为衡量高等教育质量的参照系。

分类建设一流大学和一流学科，需要运用不同推进路径，促进所有高校科学定位特色发展

改革开放以来特别是党的十八大以来，国家在高等教育领域相继实施“211工程”“985工程”和“双一流”建设，推动我国大学发展水平超越多数发展中国家，与发达国家大学差距逐渐缩小。其中，“十三五”时期启动的“双一流”建设，在国家政策和中央财政专项支持下，正在重点打造争创世界“双一流”的“集团军”。根据党的十九大报告关于“加快一流大学和一流学科建设”的总体部署，《建议》强调在“十四五”时期“分类建设一流大学和一流学科，加快培养理工农医类专业紧缺人才”。其中，关于“分类建设”，还要从更宽视野加深认识。

首先，在现行“双一流”建设中，高校已经分类。在教育部、财政部、国家发改委2017年公布的项目高校名单中，将137所大学分为“世界一流大学建设高校”42所（A类36所，B类6所），“世界一流学科建设高校”95所。同时，“双一流”建设学科共计465个，其中又分出高校自主确定的学科44个，涵盖大多数学科领域，必将在今后加快培养理工农医类专业紧缺人才方面发挥引领作用。“双一流”建设已确定了2020年、2030年和本世纪中叶的阶段性总体目标。中办、国办颁布的《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022年）》（简称《实施方案2022》）要求研究建立中国特色“双一流”

建设的综合评价体系。在此基础上,《建议》提出,“支持发展高水平研究型大学,加强基础研究人才培养”,立足完善国家创新体系、建设科技强国的大局,重点对“双一流”建设中的A类大学等提出新的更高要求。

其次,还须重视“双一流”建设之外的高校。根据党的十八届三中全会文件提出“促进高校办出特色争创一流”的政策基点,党中央、国务院《中国教育现代化2035》确定了“分类建设一批世界一流高等学校,建立完善的高等学校分类发展政策体系,引导高等学校科学定位、特色发展”等一系列要求。全国现有2688所普通高校和268所成人高校,都可以在不同层次、不同领域争创世界、全国、区域以及学科专业领域的一流水平,优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构,形成各具特色、区域化、差异化的生力军及其战略合作联盟,在加快培养理工农医类专业紧缺人才方面,凝聚学校内外更大合力。近年来已在推进两项重要举措,一是《实施方案2022》要求建设一流本科教育,深入实施“六卓越一拔尖”计划2.0,实施一流专业建设“双万计划”;二是国务院印发《国家职业教育改革实施方案》要求,到2022年建设50所高水平高等职业学校和150个骨干专业(群)(即“双高计划”)。这些都充分体现了党和国家宏观决策意图,定将发挥重要的导向作用。

“十四五”时期是全面建设社会主义现代化国家开局起步的五年,根据《建议》指明的基本方向和实现路径,相信各地区各类高校坚持立德树人导向,适应新发展格局需求,扎实提高教育质量,满足人民群众需要,办出特色争创一流,必将迈开更为坚实的步伐。

(来源:《中国教育报》2020年12月10日　作者:张力系国家教育咨询委员会秘书长、教育部教育发展研究中心原主任)

高校“十四五”革命性规划，何以不同

“十四五”规划是中国开启全面建设社会主义现代化国家新征程的第一个五年规划，是指导中国在变局中开新局，妥善应对外部风险挑战，抓住机遇真正走进世界舞台中央的第一个五年规划，是引领中国实现第二个百年奋斗目标，从站起来、富起来到真正强起来的第一个五年规划。

“十四五”时期的特殊历史方位与时代使命决定了教育“十四五”规划编制的理念、路径、措施等将发生革命性变化。陈宝生部长在作十九届五中全会精神宣讲报告中指出，要围绕构建教育高质量发展体系、服务全民终身学习的教育体系、优质均衡基础公共教育服务体系、技能型社会教育体系的主轴，把教育“十四五”规划编制成一个革命性的规划。

为深刻理解“十四五”教育规划的革命性变革，服务高校高质量做好“十四五”规划，为全面建设社会主义现代化国家开好局、起好步，教育部学校规划建设发展中心于11月15日–21日在成都工业学院举办了首期“高校‘十四五’规划与产教融合专题培训班”，11位专家大咖，20多家院校单位，5大热点话题，共同探讨解密高校“十四五”革命性规划的新形势、新特征、新趋势、新愿景。

新形势，教育面临的革命性变化

“人类社会正处在从工业化向数智化转型的重要时期”，教育部学校规划建设发展中心主任陈锋表示，“与工业化文明相比，数智化文明必然要推动整个社会经济技术的体系化转变。这意味着新的生活方式、新的生产方

式、新的组织方式、新的经济结构、新的社会形态，以及由所有这些新的革命性变革汇流起来所推动的人类历史上一场深刻的结构性变迁。”

“‘十四五’时期处于‘两个一百年’奋斗目标的历史交汇期，具有承上启下的关键作用。高校要做好‘十四五’宏观环境分析，除了传统意义上的PEST（政治、经济、社会、技术）分析框架，还需要认真的分析中国的政策环境，特别是党中央、国务院近期对教育领域深层次体制机制改革方面作出的系列新部署新要求，需要高校在谋划‘十四五’规划中系统、深入的思考和落实。”教育部学校规划建设发展中心特聘专家、重庆市教委原副主任牟延林表示。

“深刻认识新发展阶段、全面贯彻新发展理念、着力构建新发展格局——这三个“新”，构成了党的十九届五中全会《建议》的逻辑主线”，中国人民大学中国经济改革与发展研究院副院长陈甬军谈到，“教育要深刻理解双循环的四含义，一是中国经济必须是国际国内的双循环，不能只是单一循环；二是双循环不是互相隔离而是互相交融；三是双循环运行的基础是供应链与产业链，以及由此为基础的价值链；四是双循环表现为国际贸易的一般理论与中国的特殊优势相结合构成的新发展格局。”

国家教育咨询委员会秘书长、国家督学、教育部教育发展研究中心原主任张力提出，“党的十九届五中全会《建议》从坚定办学方向、把握重点形成合力、构筑教育体系基础、适应新发展格局、深度参与创新发展、着力补齐短板、创新规范服务业态、促进人的全面发展等方面，明确了‘十四五’期间建设高质量教育体系的目标要求，为高校做好‘十四五’规划指明了重点方向。”

新特征，高校“十四五”规划的革命性要素

“我国已处于教育-学习资源‘战国时代’，需求方愈加关注学习行为的

目的性和有用性，供给方愈加注重精准定位、量身定制、厘清服务属性。”国家教育咨询委员会秘书长、国家督学、教育部教育发展研究中心原主任张力对教育资源的新特征作出判断，并提到，“要建设符合基本国情的学习型社会和教育强国，一方面，政府重点保障公共服务资源公平性、普惠性、均衡性、便捷性，另一方面，市场机制配置的个性化、多样化、选择性、竞争性资源日益活跃，课程、教师、学校将被重新定义”。

教育部学校规划建设发展中心主任陈锋表示，终身学习和创新，是新科技创新的基本要求，是新的大学教育的基本特征，也是新的经济社会体制机制的价值中枢。高等院校要把握数智化契机，建设一个以人的学习和创新为核心的新的体系。

如何以新的理念、思路、方法做好规划，教育部学校规划建设发展中心特聘专家、重庆市教委原副主任牟延林谈到有10大要素：“新的办学型态理念、新的学习者培育目标、新的课程观、新的教师结构、新的专业布局、新的学科选择、新的资源汇集、新的制度设计、新的评价体系、新的大学贡献。”

中国高等教育学会常务理事，河南大学原校长娄源功表示：“应用型高校战略解码包含四个步骤，第一步为到点，表现为建立从战略到要点的关系，战略解码要将战略规划、年度工作要点、绩效管理统一联结起来。第二步为到会，即召开学校战略解码会议，通过WORKSHOP形式，集思广益，传导压力，增强信心，从组织到部门，再到员工的目标校准，有效地提升战略执行力。第三步到门，即向中层单位输出年度责任分解矩阵。第四步到人，即具体落实到学校战略规划各学校组织主要干部。”

新趋势，高校高质量发展的革命性突破

随着高等教育进入分类发展、内涵建设阶段，高校多方位校际（学科

间)战略合作结盟正风起云涌、方兴未艾。国家教育咨询委员会秘书长、国家督学、教育部教育发展研究中心原主任张力提出,“高校联盟是若干所有者共同利益追求,并且围绕共同的战略目标的高校通过所在联盟规则约束而建立的大学联合体。‘办出特色争创一流’已成为高校合作主要源动力。”

教育部学校规划建设发展中心主任陈锋表示:“未来大学形态的几种趋势包括:从无机的组织到智慧的组织;从服务教学需求到创新需求引领;从物的基础设施到数字化基础设施;从有边界到无边界;从内锁式增长到开放融合的有机发展;从封闭供应链到开放供应链。”

“中国高等教育发展存在六大战略空间”,中国教育学会副秘书长,教育部教育发展研究中心研究员高书国表示,“一是人口空间,未来高等教育规模仍将有25%~30%的增长空间;二是需求空间,高等教育强国是教育强国的重要内容;三是文化空间,现代中国大学形成了以德为先的标准文化、有教无类的公平文化、因材施教育的多样文化和知行合一的学习文化;四是结构空间,争取在10~15年内,形成以国家、省级和地市相结合的‘三级’高等学校办学体系;五是国际空间,初步预测到2030年来华留学生将突破100万大关;六是质量空间,需要建立和完善高等教育质量评价体系,体现新时代中国教育现代化的高标准、高要求和高质量。”

新方法,高校规划方式的革命性变革

“高校规划的制定要适应数字化时代转型发展的根本趋势,激活数字化校园治理的根本动力”,教育部学校规划建设发展中心创新发展处处长刘志敏表示,“如何通过人工智能、情境认知等技术,构建面向高校规划的综合集成研讨环境,从高校决策开始,提升高校治理的高效性、协同性,引领数智时代的高校治理变革是高校‘十四五’时期要认真思考的问题。”

“希望每个高校都制定一部与新时代相匹配,中国特色的战略规划”,

中国教育学会副秘书长，教育部教育发展研究中心研究员高书国表示，“规划定制中把握的策略与方法包括，对战略大势的判断、有对新阶段战略目标的制定、与之相适应的组织策略及持续不断的战略实践。每个组织都要结合自身的实际，重审组织特殊使命（Mission）、描述组织独特未来（Future）、实现特殊战略目标（Goal）、制定特有解决方案（Project）。”

新愿景，“十四五”革命性规划的展望

教育部学校规划建设发展中心特聘专家、重庆市教委原副主任牟延林表示，“面向‘十四五’高校规划编制的十二大愿景包括：1.提升学校的办学理念；2.选择准确的规划定位；3.争取适宜的环境友好；4.汇聚可能的办学资源；5.完善现有的制度设计；6.实践育人为本的课程体系；7.探索专业改革的产业学院；8.服务行业需求的学科选择；9.梳理紧缺的规划项目；10.改革教师的评价标准；11.培育新型的中国学生；12.实现大学的规划价值。”

教育部学校规划建设发展中心主任陈锋表示，“面向‘十四五’，新的学科发展思维要基于‘创新x规模经济’的创新大逻辑，实施学科集群化发展大舰战略，通过数智化平台、数智化教学和数智化管理适应学习者禀赋的多样性、社会经济需求的多样性和创新的不确定性的大环境。”

全国高等学校设置评议委员会委员，厦门大学高教质评所所长史秋衡提出，“应用型高校评价的设计要突出培养目标的高应用性、知识结构的强技术性、专业设置的多路径性、教学内容的广内化性、教学环节的大行业性、师资结构的新协同性、政产学的泛融合性。要改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价。”

河南农业大学副校长介晓磊表示，“应用型大学要综合运用新生代思维、互联网思维、新业态思维、新平台思维等新型思维方式，探索新型办学模式、培养模式、教学模式、管理服务模式，构建新型治理结构与制度体系，

建构适应高水平应用型大学发展要求的学校形态、育人业态。营造开放、立体、融合、互动的教学新场境，坚持项目驱动、任务导向，激发学习者的主动性和创造性，提高教育学的效率效能。”

培训期间，学员们围绕地方应用型本科高校培养专业学位研究生如何发力，地方本科高校教育资源如何筹措、配置与优化，“十四五”时期应用型高校产教融合有哪些发力点和突破点、高校如何服务国家新基建战略，把握数字化契机，应用型高校评价标准等话题展开了充分的交流研讨，进一步深化对专家报告的理解，把握先机。

（来源：教育之弦，作者：教育部规划中心）

一次提拔19名辅导员为副处 这所高校动真格

近日，大众日报发布文章《高质量发展看山东·高校行丨一次提拔19名辅导员为副处》，称为让辅导员队伍放开拳脚大胆干，山东第一医科大学努力构建四大平台、提供四项保障，确保辅导员队伍高质量发展。具体举措如下——

一是打造学习培训平台，为辅导员队伍提供高质量学习交流的机会。二是打造思政金课平台，提高辅导员队伍教育教学水平。三是打造辅导员精品项目平台，提高辅导员队伍科研水平。四是打造辅导员素质能力大赛平台，提高辅导员队伍履行主责主业的专业水平。

此外，该校还整体规划统筹辅导员队伍发展，制定《学生思想政治工作专业技术职务任职资格评审量化计分办法》，辅导员可以按照单列指标、单独序列、单独评《辅导员工作绩效考核办法》，全年按12个月进行工作绩效考核。此外，该校辅导员考核办法破除“四唯”，重点考核辅导员在二级学院中的日常表现、学生的评价、在学校急难险重任务面前的表现，在特色绩效工作考核中实行正面清单和负面清单制，在思想政治和意识形态等方面实行“一票否决”，把辅导员的工作实绩作为考核重点。在2019年的辅导员工作绩效考核中16位兢兢业业、勤勉肯干的年轻同志被评为优秀。

该校还制定了辅导员管理办法，为辅导员发展提供各种平台，辅导员的业务经费、工作条件、工作平台均有保障，2020年在学校中层干部调整

中，19位优秀辅导员提拔为中层副职（副处级）岗位，实现了有为就有位的工作导向，鼓励年轻辅导员把心思、精力都投入到工作中。

备受重视的辅导员群体

辅导员作为与大学生接触最多的基层高校管理者，作用不容小觑。而近年来，我们也常常看到一些关于辅导员队伍建设的文件或措施。

2017年，教育部修订出台了《普通高等学校辅导员队伍建设规定》（以下简称《规定》）。《规定》修订出台，是进一步加强高校辅导员队伍建设，提升高校辅导员队伍专业水平和职业能力的重要制度安排。

《规定》坚持把立德树人作为中心环节，把高校辅导员队伍建设作为教师队伍和管理队伍建设的重要内容，从高校辅导员的要求和主要职责、配备和选聘、发展和培训等方面对新形势下加强高校辅导员队伍建设作出整体规划和统筹安排。《规定》着眼于回应广大高校辅导员的实际关切，着力解决高校辅导员队伍建设存在的重点难点问题。从工作职责上，进一步明确了高校辅导员的9大工作职责，强调高校辅导员要在思想理论教育和价值引领方面发挥重要作用。同时，《规定》明确了省级教育工作部门、高等学校在高校辅导员队伍建设中承担的任务和责任，保证高校辅导员工作有条件、干事有平台、待遇有保障、发展有空间。

此外，今年5月，《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》提到，要完善高校专职辅导员职业发展体系，建立职级、职称“双线”晋升办法，学校应当结合实际情况为专职辅导员专设一定比例的正高级专业技术岗位。参照校内管理岗位比例，依据国家有关规定，建立完善高校专职辅导员管理岗位（职员等级）晋升制度。对长期从事辅导员工作、表现优秀的，按照国家有关规定给予奖励。各高校要切实履行辅导员选聘工作的主体责任，按照专兼结合、以专为主的原则加强辅导员选配工作。

各地有关部门要积极支持并督导各高校严格落实专职辅导员人事管理政策，按规定签订聘用合同，不得用劳务派遣、人事代理等方式聘用辅导员。鼓励选聘各级党政机关、科研院所、军队、企事业单位党员领导干部、专家学者等担任校外辅导员。完善兼职辅导员和校外辅导员培训、管理、考核制度。持续提升思想政治工作和党务工作队伍素质能力和专业水平，实施思想政治工作中青年骨干队伍建设项目，组织开展国家示范培训、海内外访学研修、在职攻读硕士博士学位等专项计划。各地要因地制宜设置思政课教师和辅导员岗位津贴，纳入绩效工资管理，相应核增学校绩效工资总量。

加强辅导员队伍建设，高校做了什么

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》指出，辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量，是高等学校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者，具有教师和管理人员双重身份。可以说，辅导员在大学生德育过程中起着重要的作用。

辅导员的重要性不言而喻，如何做好辅导员队伍的建设，需要高校关注和思考。对此，一些学校的做法值得我们参考。

西北师范大学：搭建发展平台，提升辅导员队伍建设的长效性

为确保辅导员职务、职级双线晋升，提升队伍建设的长效性，西北师范大学制定出台了《辅导员队伍建设实施细则》《专职辅导员专业技术职务评聘办法》等一系列制度，进一步明确了辅导员的要求与职责、配备与聘任、发展与培养、管理与考核，设置了专职辅导员职称评定等级，实现了辅导职称评定的单列指标、单设标准、单独评审。

该校还依托学生工作发展研究中心，设立了专项经费支持辅导员开展大学生思想政治教育研究，通过哲学社会科学项目申报、思政工作典型案

例征集、思想政治工作专项课题申报、辅导员论文征集等，加大辅导员学术研究力度，提高辅导员队伍的专业化、专家化水平。

同时，充分发挥辅导员紧密联系学生的工作优势，遴选优秀辅导员担任思想道德修养与法律基础课、军事理论课、安全教育微课、形式与政策课、就业指导课、职业生涯与发展规划课等课程的教学工作，鼓励辅导员针对当前学生工作的重点、热点和难点问题开展科学研究。

该校积极探索实施辅导员工作室建设计划，已培育学校辅导员名师工作室6个。通过发挥辅导员工作室的示范引领、辐射带动作用，整体提升辅导员工作的层次和水平，努力打造专家型辅导员骨干，培育一批有一定影响力和知名度的辅导员团。

中南大学：坚持“三个结合”加强辅导员队伍建设

中南大学坚持配齐与配强、严管与厚爱、激励与约束“三个结合”，全面推进辅导员队伍整体质量不断提升。

坚持配齐与配强相结合。一是按标准、保数量配好辅导员。各二级学院在设立学院总辅导员基础上，配备专职辅导员不少于3人。二是多渠道、高标准选聘辅导员。三是组团队、强机制培育辅导员。建立竞争性聘任机制，构建事业编制辅导员“2+3”聘用新模式，激励辅导员忠于职守、不断进取。

坚持严管与厚爱相结合。一是从严做好辅导员日常管理。制订《辅导员岗位说明书》等规章制度，明确辅导员具体职责。制订《辅导员纪律作风十条要求》，全面加强辅导员纪律作风建设。二是真情关爱辅导员职业发展。不断健全“双线”晋升制度，落实职称评审“三个单列”，在晋升比例上予以适当倾斜，同时将辅导员纳入职员职级晋升体系。三是持续推进辅导员能力提升。实现辅导员接受校级以上培训3年一轮全覆盖。每年举办

全校辅导员均须参加的素质能力大赛，每年组织开展生涯规划、就业指导、心理咨询、拓展训练等专业培训。

坚持激励与约束相结合。一是做好典型培育，提升辅导员荣誉感。二是保障物质基础，提升辅导员幸福感。学校在岗位津贴、条件保障等方面予以倾斜，为每位辅导员提供免费住宿，配备手提电脑，发放电话交通补贴。设立每年不低于90万元的辅导员队伍专业化职业化建设基金，构建立项资助和成果奖励两大类项目体系。三是注重考核评价，提升辅导员责任感。制订《辅导员考核办法》，构建“学生满意度测评、同行互评、总辅导员评价、学生工作部门评价”四维度全方位考核体系，突出思想政治、纪律作风、工作实绩、学生认可的考核权重，同时建立日常履职尽责“负面清单”硬约束机制。

（来源：综合自大众日报客户端、教育部网站、西北师范大学网站、湖南省教育厅网站等）

内部资料
注意保存