



濟寧醫學院
JINING MEDICAL UNIVERSITY

高教信息参考

2021 年第 2 期（总第 12 期）

济宁医学院发展规划处

2021 年 5 月 18 日

目 录

前沿信息

中共中央印发《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》

中共教育部党组印发通知深入学习贯彻习近平总书记在清华大学考察时重要讲话精神

孙春兰在教育部直属高校工作咨询委员会全体会议上强调一流的师资成就一流的大学

教育资讯

山东 15 所高校试点建立高校总法律顾问制度

山东加快推进医学教育创新发展

高教视点

转型发展背景下的应用型本科高校的建设

对教育高质量发展的三重理解

大学论坛

大学生的考试或将变难

中共中央印发 《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》

近日，中共中央印发了修订后的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》（以下简称《条例》），并发出通知，要求各地区各部门认真遵照执行。

通知指出，《条例》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，以党章为根本依据，落实新时代党的建设总要求和新时代党的组织路线，对高校基层党建工作作出全面规范，是新时代高校党的建设的基本遵循。《条例》的修订和实施，对于全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，建设高质量教育体系、建设教育强国，具有重要意义。

通知要求，各级党委（党组）要切实履行全面从严治党主体责任，把高校党的建设摆在突出位置来抓，坚持和加强党对高校的全面领导，健全高校党的组织体系、制度体系和工作机制，推动高校党的建设与高等教育事业发展深度融合，以高质量的党建引领推动高校为党育人、为国育才、实现高质量发展。要认真学习宣传和贯彻《条例》，使高校各级党组织和党员干部师生特别是党员领导干部深入领会《条例》精神，全面掌握《条例》内容，严格遵守和执行

《条例》规定。中央组织部、教育部党组要会同有关部门加强督促指导，确保《条例》得到有效贯彻落实。各地区各部门在执行《条例》中的重要情况和建议，要及时报告党中央。

（来源：新华社）

中共教育部党组印发通知 深入学习贯彻习近平总书记在清华大学考察时 重要讲话精神

日前，中共教育部党组印发《关于教育系统深入学习贯彻习近平总书记在清华大学考察时重要讲话精神的通知》，部署要求教育系统深入学习贯彻习近平总书记重要讲话精神，以“单元式”学习为抓手，切实把习近平总书记关于高等教育的新任务新要求落到实处。

《通知》指出，习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话是一篇指导新时代高等教育改革发展的纲领性文献，深刻揭示了新时代高等教育的历史使命，科学概括了建设世界一流大学的任务要求，对广大青年学生和教师提出了殷切期望和谆谆教导。今年以来，习近平总书记还在全国政协医药卫生界教育界联组会上、在福建考察时等的重要讲话以及给厦门大学建校 100 周年的重要贺信中，对办好新时代高等教育提出了一系列新任务新要求。

《通知》强调，各地教育部门和各高校要把学习宣传和贯彻落实习近平总书记重要讲话精神和一系列重要论述作为当前和今后一个时期的首要政治任务，及时开展学习研讨，融入党史学习教育，广泛做好宣传研究，切实加强组织领导，迅速掀起学习贯彻习近平

总书记重要讲话精神热潮，抓紧抓实，确保成效，推进我国高等教育事业高质量发展。

《通知》要求，必须突出重点、整体推进，围绕有关高等教育发展、改革和高校青年、师德、党建5个单元，切实把习近平总书记关于高等教育的新任务新要求落到实处。一是学好“发展”单元，聚焦特色、分类发展，大力实施一流学科培优行动，完善大学创新体系，勇于攻克“卡脖子”的关键核心技术，持续推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。二是学好“改革”单元，全面贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，破除“五唯”顽瘴痼疾，推进治理体系和治理能力现代化，深化中外人文交流基础，着力打造教育对外开放新高地。三是学好“青年”单元，深入推进理想信念教育、持续深化爱国主义教育、全面开展党史学习教育，不断提升综合素质，促进学生德智体美劳全面发展。四是学好“师德”单元，持续深化教师队伍建设，加强师德师风建设，完善教师荣誉表彰制度体系，加强教师政治把关、理论学习、国情教育、实践锻炼、人文关怀等工作，加快构建高质量教师培养体系。五是学好“党建”单元，不断加强高校党的建设，把党的集中统一领导落实到办学治校全过程各方面，提升高校基层党建质量水平，纵深推进教育系统全面从严治党。

（来源：《中国教育报》 作者：高众）

孙春兰在教育部直属高校工作咨询委员会 全体会议上强调 一流的师资成就一流的大学

中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰11日出席教育部直属高校工作咨询委员会全体会议时强调，要深入贯彻习近平总书记关于高等教育的重要论述特别是在清华大学考察时的重要讲话精神，落实党中央、国务院决策部署，坚持立德树人根本任务，重视和加强高校教师队伍建设，引导教师做“大先生”，培养一流人才、建设一流学科、产出一流成果，加快推进中国特色世界一流大学建设，为塑造发展新优势、推动高质量发展作出新贡献。

孙春兰指出，“十四五”时期，构建高质量教育体系、建设一流大学群体，关键是要培养一支高素质的教师队伍。要引导广大教师坚持教书育人的初心使命，立德修身，严谨治学，做学生为学、为事、为人的示范。高校要加强学科专业、科研设施建设，为教师施展才华、实现抱负创造条件，完善教师评价制度，破除“五唯”，突出质量导向、同行评价，减轻教师不必要的负担，把时间还给教师，保障教师待遇，让他们心无旁骛开展教学研究。高校书记、校长要按照政治家、教育家的标准，在扎根中国大地办学中创新教育理念和思路，带领学校依据社会需求、历史积淀、自身优势等因素，选准方向、聚焦主业，实现特色发展、内涵发展、高质量发展。

（来源：新华网）

山东 15 所高校试点建立 高校总法律顾问制度

日前，省教育厅印发《关于加强高等学校法治工作的实施意见》，提出将探索建立高校总法律顾问制度。

今年上半年将在全省 15 所省属高校试点。据介绍，《实施意见》按照“小切口”“大战略”的思路，以管用实用好用为原则，坚持问题导向，从健全高校法治工作的组织领导、健全以章程为核心的校内规章制度体系、健全完善学校内部治理结构、健全完善师生权益保护救济机制、健全完善法律风险防控机制、开展以宪法教育为核心的法治宣传教育、探索建立高校总法律顾问制度、建立高校法律文书清单制度、建立重大案件报告和通报制度等九个方面提出了我省高等学校法治工作推进的机制体制。明确高校党政主要负责人作为法治工作第一责任人，要切实履行依法治校重要组织者、推动者和实践者的责任，明确 1 名校领导分管法治工作，其他分管校领导对分管领域的法治工作负重要领导责任。高校应当有专门机构负责法治工作，加强日常法律事务管理，配足配优有法学专业背景或法律实务工作经验的专职工作人员，建立吸收校内法学专家和校外律师参加的法治工作队伍。支持法治机构独立开展工作，将法治工作所需经费纳入学校经费预算。

2021 年全省高校全部建立总法律顾问制度。上半年在山东农业大学、曲阜师范大学、山东财经大学、山东中医药大学、山东理工大学、鲁东大学、烟台大学、山东科技大学、青岛科技大学、临沂大学、山东政法学院、德州学院、滨州职业学院、淄博职业学院、德州职业技术学院等院校开展试点。还要建立高校法律文书清单制度。省教育厅梳理了规章制度建设、合同协议、师生权益保护、涉法涉诉案件、法律顾问或外聘律师等常用法律文书，形成《山东省高校常用法律文书清单（参考目录）》作为《实施意见》附件，供各高校参照使用。

（来源：《青岛日报》/观海新闻 记者：王世锋）

山东加快推进医学教育创新发展

3月22日山东省政府常务会议上获悉，根据原则通过的《关于加快山东医学教育创新发展的实施意见》，我省将围绕强化高水平学科建设、优化学科布局、加强全科人才培养、完善相关制度保障等方面，有针对性地推出相关举措，加快推进我省医学教育事业创新发展。

医疗卫生事业事关人民健康，事关社会稳定，事关经济发展，事关国家安全。医学教育是医疗卫生事业发展的重要基石。《意见》提出，我省将深入实施山东省高等学校高水平学科建设计划，重点支持临床医学、公共卫生与预防医学、中医学等学科争创国内一流，建设一批高水平公共卫生学院。同时，我省将鼓励涉医类高校错位发展、特色发展，分类分校建设一批优势特色医学类学科专业，优先设置中医学、临床药学、全科医学（含中医全科医学）和康复医学等学科专业（方向）。

《意见》明确，我省将探索设立医学类专科专业最低录取控制分数线；新增研究生招生计划将优先向全科、儿科、妇产科、精神科、老年医学等紧缺专业倾斜。

根据部署，我省将加大全科人才和中医药人才培养力度。计划到2022年，山东医学院校全部设置全科医学教学组织机构，面向全

体医学生开展全科医学教育；3年内，建设20个左右全科医学实践教学基地；积极争取开展九年制本硕博连读中医学、中西医结合教育试点。同时，我省将在医学教育领域建设60个左右省一流本科专业、200门左右省一流课程，建设一批医学类教学案例共享资源库，建设一批医学类山东省高等学校基层教学组织。

为保障教学质量，我省将在省级教学名师、教学团队评选中加大对医学学科支持力度；将医学教育专业认证结果、医师资格和护士执业资格考试通过率等纳入高校考核体系；将教学工作量和人才培养质量纳入医院考核评价指标。此外，我省有关部门还将在组织领导、制度保障等方面予以支持。

（来源：《大众日报》 作者：孙源泽 袁涛）

转型发展背景下的应用型本科高校的建设

实现应用型本科高校的真正转型，需要根据应用型本科高校的内在要求，在“应用”上下足功夫，研透“应用”、做出“应用”、做好“应用”、做足“应用”。

应用型本科高校实现转型发展的内在要求

应用型本科高校以培养应用型本科人才为主、面向地方为主、为地方经济社会发展服务。应用型本科高校重在“应用”。“应用”包含“应”和“用”两个维度，“应”有三个应：即“适应、对应、回应”；“用”有三用：即“学校想用、教师善用、学生好用”。

“适应”是指应用型本科高校要适应国家发展需要、或适应地方（区域）经济社会发展需求、或适应产业结构升级发展需求、适应学生的发展需要；“对应”是指应用型本科高校要对应某一国家特定领域、或对应某一特定地域、或对应某一特定的产业、或对应某一特定的职业岗位；而“回应”则是要求应用型本科高校要回应国家要求、或回应地方（区域）经济社会发展要求、或回应产业结构升级要求，回应学生发展的要求。

学校“想用”是要求应用型本科高校要思考学校如何适应国家发展需要、或适应地方（区域）经济社会发展需要、或适应产业发展需要、适应学生发展需要，在适应中找到对应点，在对应点上发力去回应国家发展要求、或回应地方（区域）经济社会发展要求、

或回应产业发展要求、回应学生发展要求；学校所确定的办学方向、办学定位、办学模式适应学校自身发展情况，与同类高校形成差异化发展方向，能可持续发展、特色发展。

教师“善用”是要求应用型本科高校教师要善于把自己的学科专业知识、最新科研成果或教学成果运用服务到学校所确定的服务方向和服务领域中去，善于把研究成果转化为能促进经济社会发展或产业发展的产品，善于根据经济社会发展需要进行创新。学生“好用”是要求应用型本科高校所培养的毕业生要能受到社会的欢迎，能好就业，就好业，能在社会用人单位发挥作用，能为社会作出贡献，得到社会用人单位的好评和认可，能够实现自我发展和可持续发展。

实现“三应”和“三用”，要求应用型本科高校坚定应用型的办学方向，确定应用型的办学定位，建设应用能力强的教师队伍，建构全过程实践育人模式，深度推进全方位的产教融合。

应用型本科高校实现真正转型发展的建设要求

要坚定应用型的办学方向。应用型本科教育是在我国经济建设现代化和高等教育大众化推动下产生的一种新型的本科教育。近年来，我国大力倡导发展应用型本科教育，在各类政策和文件中提出高等教育分类发展要求。教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见中也明确提出了我国高等教育的分类体系，期望引导应用型本科高校坚定应用型的办学定位，但在高等学校资源分配中，还是更多倾向研究型大学，使得相当部分的应用型本科高校，特别是一些发展历史较长的地方院校、行业特色型高校并不坚定这一办

学定位，他们期望从应用型发展为研究型，以求获得更高的社会声誉。坚定应用型的办学方向是应用型本科高校实现真正转型发展的前提，因为办学方向决定着学校的发展走向，决定着学校的办学定位、服务面、各学科专业布局和人才培养模式的选择，决定着学校所有的资源配置。

要确定应用型的办学定位。我国高等教育总体上可分为研究型、应用型和职业技能型。不同类别、不同地方（区域）的应用型本科高校，其办学历史和办学基础和条件不同，所确定的服务面向应有所不同。应用型本科高校在确定了自身的服务面向之后，需要确定学科专业发展定位。学科专业发展定位不清是当前应用型本科高校面临的共同问题。一些历史较长的部属院校由于国家宏观管理体制的调整及学校规模的扩大而发生了变化，从聚焦一个领域向综合性发展的过程中，渐渐失去了已有的专业优势和行业特色；而之后新建的公办本科院校，大多数是原来的专科院校合并转制为本科院校，这类院校也没有聚焦一个特定的领域或若干领域进行学科专业布局。应用型本科高校需要根据学校确定的办学方向和服务面向，聚焦一个或若干个产业进行学科专业布局，围绕产业链建设专业集群，实现专业链与产业链、创新链对接。

应用型本科高校做好办学定位要解决的另一个问题是确定人才培养目标。人才培养目标过于笼统、趋同、缺乏学校自身特质是应用型本科高校共同的问题。应用型本科高校需要根据国家对应用型本科高校的总体要求，确定能反映学校自身定位、学校自身特质的人才培养目标。学校内各专业要根据学校确定的人才培养目标，在明晰专业定位的基础上，找到专业所对应的行业企业，根据行业企

业需求和自身条件确定专业人才培养目标、规格和要求。根据专业所对应的行业或岗位群的基本素养和核心能力，确定专业所要培养人才的知识、能力和素质，细化培养要求，把它具体化到能够组织课程。

要建设应用性强的教师队伍。教师队伍是高校发展的关键，应用型本科高校发展的关键是建设一支应用性强的教师队伍。应用型本科高校要提升教师队伍的“应用性”，一是要加大“双师型”教师的引进。学校要根据应用型的办学定位，围绕专业人才培养需要，根据“破五唯”的要求，引进有行业背景和行业经验的教师，聘请行业、企业优秀专业技术和管理专家担任学校的兼职教师，加大行业企业兼职教师在学校教师团队中的比例；二是要加强教师“双能”培养。教师“双能”是指学校教师不仅要具备理论教学能力，还要具备实践应用能力。应用型本科高校加强教师“双能”培养，要制订完善的教师“双能”培养培训计划，定期选派教师到行业企业挂职锻炼，使他们了解行业企业生产、管理和服务一线工作要求，培养他们的实践应用能力。要加强对兼职教师高校教学能力的培训，使他们具备高校的教学能力。有计划选派青年教师到高校进修学习，以提高他们专业理论能力；三是要加强实践教师队伍建设，要根据不同学科专业的实践教学要求配备足够的实践教师，通过政策导向和制度设计吸引优秀人才加入到实践教师队伍中，鼓励理论教学教师，特别是高水平的理论教学教师从事实践教学。要有计划、有针对性提升实践教师学历结构和业务水平，选派素质高、能力强的实践教师到国内外进修、攻读学位；四是要加强基层教学组织建设，要健全基层教学组织建设，选聘高水平教授担任基层教学组织负责

人，建立基层教学组织开展教学研究制度，重视应用型课程研究、开发和设计；五是要与行业企业的技术和管理专家组成创新型教师团队，共同开展服务行业企业的应用性研究课题或项目，共同解决行业企业生产、管理和服务中的问题，共同建设行业企业课程资源库和教学案例库；六是要改革教师管理制度建设，建立与应用型人才培养相适应的教师评价制度、绩效考核、职务（职称）评聘、薪酬激励和科研成果奖励等制度，引导教师投身教学、开发实验实践项目、开展有利于应用型人才培养的应用研究，形成能转化为服务社会的应用研究成果。

要建构实践性的教学体系。高等学校的根本任务是育人，教学是育人的基本途径。应用型本科高校要培养“好用”的应用型人才，必须重视实践，把实践贯穿于人才培养的全过程，建构起实践性的教学体系，实现全方位实践育人。当前，我国应用型本科高校人才培养过程中理论与实践难以有机结合，教学体系的实践性不强，理论教学体系与实践教学体系单独设置，缺乏有机联系。教师在理论教学过程中，难以很好地运用实践去帮助学生理解理论；学生的实践实验综合性、创新性不足，不能在实践实验中去领悟理论、运用理论。应用型本科高校要实现理论与实践的有机结合，实现全过程实践育人，必须建构起实践性的教学体系。一是要根据专业的人才培养目标、规格和要求，构建以能力培养为核心的课程目标体系。分解课程目标体系，形成具体的课程目标，根据课程目标同步设计理论课程和实践课程，以模块形成具体的课程模块；二是根据教学实践性的要求，制定每门课程的教学标准和教学要求。根据课程的教学标准和教学要求，选择和设计每门课程的教学内容、教学方法、

教学手段和评价方式方法；三是鼓励教师更多地开发综合性、创新性实践实验，让学生参与到教师的实践实验开发中，让学生更多地开展自主实践实验，使学生在实践实验中领悟理论、运用理论，培养理论应用能力。

应用型本科高校要全方位推进产教融合

产教融合是国家推进高等教育融入国家创新体系建设的关键环节，是推动高等学校服务教育强国建设的关键路径。深度推进产教融合，有助于应用型本科高校融入社会（区域）发展，使学校教学科研与产业发展融合，促进学校建立开放合作的办学机制；有助于应用型本科高校快速地响应产业、行业发展变化，根据产业和行业的发展调整人才培养结构和人才培养模式，以产业人才需求改革教学方式方法；有助于应用型本科高校与行业、企业实现协同育人，和行业企业共享资源；有助于应用型本科高校培养应用型教师，提升教师理论与实践的融合能力和产学研合作能力；有助于应用型本科高校与行业企业共建教学实践平台，使学校得以在真实的生产、管理和服务情景中开展教学，使学生在实践中学习理论、领悟理论、运用理论，实现“学中做、做中学”；有助于应用型本科高校与行业企业融合发展，在融合发展中实现双赢。

应用型本科高校全方位推进产教融合，要与企业建立“双主体”的育人机制，构建以产业人才需求为导向的“教学—科研—产业”合作机制和产学研协同育人管理机制。要通过和企业建立“双主体”的育人机制，使企业参与到学校人才培养过程中，从资金、技术、平台和师资等方面支持学校开展人才培养活动，帮助学校改善实验

实践教学条件，将本行业的最新发展技术、企业真实案例带入课程中，校企共同改革教学内容、共同开发教学资源，共同推广教学成果；要和高校共同培训教师，为高校教师进行技术培训，和学校共同组建创新专业教学团队，合作开展项目研究，共同转化研究成果，提升教师工程实践能力和水平；要支持学校开展创新创业教育活动，为学校提供企业创业导师，支持高校建设创新创业平台和项目孵化平台，和学校共同促进学生创新创业。

高等学校有三个基本职能：人才培养、科学研究和服务社会。应用型本科高校的本质属性决定了其要突出服务社会的职能，但人才培养始终是高等学校的第一职能，应用型本科高校在服务社会需求的过程中，要始终把人才培养作为学校的根本任务，不仅要培养学生服务当今社会的能力，还要给予学生终身发展的能力，要重点培养学生的价值判断能力、学习能力和创新能力。社会的进步、科技的发展快速地推动着知识的更新，学生在校学习重要的是学习能力的培养。未来世界的竞争将是创造力和想象力的竞争，创新将成为未来社会进步和发展的动力，快速发展和变化的社会带来多元的价值取向。学生如何在这多元、快速变化的社会中把握自己，需要我们教给学生价值判断能力，教会他们学会认识自己、认识他人、认识社会、认识自然，教会他们学会包容、尊重、协作、责任、判断、选择，学会面对成功、面对挫折。

（来源：《中国高等教育》，作者：洪艺敏 合肥学中德应用型高等教育研究院院长）

对教育高质量发展的三重理解

进入新时代以来，我国教育事业发展取得巨大成就。面对新的历史方位，党的十九届五中全会审议通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》），明确了“建设高质量教育体系”的任务要求。李克强总理在第十三届全国人民代表大会第四次会议上作政府工作报告时指出，“发展更加公平更高质量的教育”。第十三届全国人大第四次会议通过了《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》（以下简称《纲要》），专章部署“建设高质量教育体系”目标任务。

何谓教育高质量发展？在相关行动与研究上还需要教育界同仁在“热关注”的同时保持“冷思考”，构建开拓性的智识意见，在最大程度上就此重大命题凝聚共识。

作为一种创新的政策概念谱系

高质量发展是发展经济学的核心概念。2017 年党的十九大提出这一新表述，表明中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段，这是一种发展范式的重大转型，并影响到教育事业发展，“教育高质量发展”得到越来越多的讨论。

从表面来看，教育高质量发展是经济社会发展新模式、新理念在教育领域的渗透与延伸。

从逻辑层面上看，教育高质量发展当然是整体社会高质量发展的题中应有之义。但教育事业发展有其自身的内在逻辑，追求质量始终是教育发展的核心主线，教育质量一向是学校、家长、社会公众的热烈关切。我国已转向高质量发展阶段，这是我国经济社会发展的国情。教育高质量发展，既是高质量发展的时代精神在教育系统的创新概念表征，更是教育系统对于社会公众所要求的优质教育和更多教育获得感的现实回应。这一政策话语，并非固定的单一表达，而是在多种政策文本与语境下，集聚教育高质量发展的话语谱系，譬如“教育高质量发展”“高质量教育体系”“高质量教育需求”“教育质量标准体系”等，客观上构成一系列有关教育高质量发展的政策概念谱系。所谓政策概念谱系，是指教育高质量发展的系列政策话语，在不同时间、场合、语境下差异性的正式表达，但又集中趋向某种教育目的或精神，形成了连续而有异、紧密而包容、独特而相关的创新性政策话语实践。

从发生学意义上来看，我们可以考察教育高质量发展这一术语是如何在国家政策文本中出现和演变的。较早在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称“《教育规划纲要》”）中，我们所见的表达是“高质量教育”。《教育规划纲要》前后51处提到“质量”，并明确提出要“更好满足人民群众接受高质量教育的需求”。在2019年发布的《中国教育现代化2035》中，我们看到的是“高质量发展”，强调在教育现代化实施路径上，要“形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的教育体制机制”。“教育高质量发展”这一全称概念，第一次完整出

现在国家重要政策文件中，可见于 2020 年 5 月印发的《中共中央国务院关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》。该意见提出了“支持教育高质量发展”的系列举措，强调在县域义务教育学校学位供需矛盾突出地区有序增加义务教育供给，推进职业教育东西协作，逐步普及高中阶段教育，促进优质教学资源共享。2020 年 11 月《建议》出台，对教育高质量发展的定位用了更为精准的概念——建设高质量教育体系，强调健全学校家庭社会协同育人机制，坚持教育公益性原则，促进教育公平，推动义务教育均衡发展和城乡一体化，提高高等教育质量，提高民族地区教育质量和水平，完善终身学习体系，建设学习型社会，等等。由此可见，高质量教育旨在满足人民群众的高质量教育需求，最终形成彼此关联、相互贯通的宏观教育体系，既包括基础教育，也囊括高等教育；既包括普通教育，也包括职业技术教育；既涉及正规教育，也包括继续教育与非正规教育等。

教育高质量发展政策概念谱系的形成，具有重要的现实意义。一是超越性价值。作为一种转型或升级的发展模式，它极大超越了数量补差与规模扩张的外延式发展模式，体现了贯彻创新、协调、绿色、开放、共享等新发展理念的新教育发展新观念。二是系统性价值。它在走向优质均衡的基础教育发展基础上，向全学段、全领域、全系统循序拓展，是一个厚积薄发、逐步拓展、不断深化的系统过程，遵从教育变革与发展的一般规律。三是包容性价值。教育高质量发展政策概念谱系所指向的质量意涵基于过程性的包容概念，不同于传统意义上指向数量、规模的单数质量概念，是一种突破视域局限

的复合立体式质量概念，构成复数意义的大质量观。四是现代化价值。在迈向中国教育现代化 2035 征程中，教育高质量发展是新时代教育现代化发展的阶段性落地表征，教育高质量发展为推进教育现代化提供了坚实的路径保障。

作为一组积极的教育变革方略

教育高质量发展政策话语，从教育组织变革意义上可以视之为一组积极的教育变革方略。一般而言，教育组织变革存在两种模式：一种是改革模式，另一种是发展模式。所谓改革，准确说是“以改革促发展”，主要是破除教育事业发展中制约高质量发展、高品质生活的体制机制障碍，像党的十九大指出的那样，“坚决破除一切不合时宜的思想观念和体制机制弊端，突破利益固化的藩篱”。所谓发展，准确说是“因发展谋改革”，主要是实现直接面向、支持和满足人民群众高质量教育的正向需求，探索增值的、突破性的、创新的、系统的教育事业发展的举措，强化有利于提高教育资源配置效率、有利于激发师生积极性的适切方案，持续增强办学治校活力。

“改革模式”所对应的是“缺陷改进型思维”，是要避免、去除人们不想要的方面；“发展模式”，特别是拥有积极趋向的、高质量意义上的发展模式，更彰显了一种“欣赏探究型思维”，是要精准聚焦和始终追求人们想要的一切，是为了增强人们的自由与幸福，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感。前者是发现缺失、应对缺陷、消除障碍的逻辑，旨在消除负能量；后者是挖掘优势、发现美好、提升幸福的逻辑，意在构建正能量。

教育高质量发展话语在组织变革意义上，更加彰显了发展是人

的基本权利。发展权是所有个人和全体人类应该享有的自主促进教育、经济、文化和政治等全面发展并享受这一发展成果的基本权利。教育高质量发展作为“更加面向人人”的发展模式，肯定了发展作为人的“在世方式”。如果说改革是为了人的发展权利和需求提供保障，那么发展无疑直接满足于人的内在需求。应该说，教育高质量发展并非轻视、甚至忽视改革，而是强调改革始终紧扣发展的主旨。那些阻碍教育发展的深层次体制机制障碍，仍要坚持改革，且要一改到底。总之，改革是为人的发展服务，改革是动力支持，发展是根本目的。

作为一套落实“人民中心”的务实举措

教育高质量发展作为一种新发展模式，在行动上是一套落实“人民中心”发展思想的务实举措。坚持以人民为中心的发展思想，不断促进人的全面发展，乃是习近平新时代中国特色社会主义思想的要点之一。“人民中心”也是“十四五”时期经济社会发展必须遵循的一个原则。《建议》强调，坚持人民主体地位，坚持共同富裕方向，始终做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，维护人民根本利益，激发全体人民积极性、主动性、创造性，促进社会公平，增进民生福祉，不断实现人民对美好生活的向往。

首先，教育高质量发展为了人民。我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。就教育场域而言，人民日益增长的教育美好生活需要，成为教育变革与发展的立足点，在发展方式上具形化为高质量发展样态。教育高质量发展的根本评价尺度，在于是否真正满足和服务于人民

的高质量教育需求，是否持续提升人民群众的教育获得感、教育满足感和教育幸福感。

其次，教育高质量发展依靠人民。教育事业关系千家万户，教育变革与发展关乎每一个人的教育权益。不仅如此，教育高质量发展作为社会整体行动，有赖于教育网络中全体成员的积极卷入。教育活动过程中的创新与智慧很大程度上依赖于社会公众成员的探索与实践，需要尊重人民群众的主体地位和首创精神。在思想上，每一个具体个人真正认识到高质量发展与每一个“我”息息相关。在行动上，每一个具体个人真正走向积极参与的内在自觉，教育高质量发展才有望形成共建共治的可持续发展局面。

再其次，教育高质量发展成果由人民共享。教育高质量发展不仅表现为过程上的共建共治，每一个具体个人直接或间接地参与高质量教育发展过程，同时每一个具体个人都将是教育高质量发展成果的共同分享者、受惠者。同时，这也彰显了教育公平的价值立场。教育高质量发展中的“质量”并非单一的发展维度，而是与教育公平紧密相关，教育质量与教育公平走向相互构建、相互交叠融合，最终实现每个孩子都能享有公平而有质量的教育。

最后，教育高质量发展在教育场域中具体表现为“双学中心”，即“学生中心”和“学习中心”。一方面，“学生中心”是“人民为中心”的具体表征。教育高质量发展，不论何种区域、何种层面、何种类型，最后都要落实到人的高质量发展上来，归根结底是学生的持续成长，而学生的发展则有赖于高质量教师队伍的建设。学生是所有教育体系与部门的“中轴”，是一切高质量教育政策制定与

实施的原点。另一方面，教育高质量发展推进“教育中心”向“学习中心”跃迁。《纲要》明确提出，“发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会”。学习不仅是教育活动的中心，更与全社会每一个人息息相关。《论语》开篇即讲学习。孔子说，“学而时习之，不亦说乎”。学习将是高质量发展时代社会公众日常生活的存在方式。建设高质量教育体系的同时，学习型社会正在形塑。

（来源：《中国教育报》 作者：张新平为南京师范大学教育领导与管理研究所所长、教授、博士生导师；佘林茂单位为南京晓庄学院教师教育学院）

大学生的考试或将变难

2021年3月，江西理工大学法学院对刑法总则、刑事诉讼法、合同法等多门课程实行了“教考分离”模式，掀起了一场“教考分离”模式改革热潮。

所谓“教考分离”，通俗来讲就是负责教学的老师和考试出题的老师不是同一批人，各自分工负责。任课老师除了制定课程大纲和组织日常教学外，不参与所任课程的期末考试相关工作，包括出题、监考、评卷、登分和质量分析。

其实早在十多年前，我国多所高校就开始实施“教考分离”模式。2009年，华南理工大学就开始推行公共基础课程、专业基础课程的“教考分离”；成都大学、常州大学、甘肃农业大学、北华大学等高校也提出“教考分离”政策……

近年来，在教学改革深入开展的背景下，越来越多的高校开始积极探索“教考分离”模式。

2020年11月，辽宁省教育厅发布《关于推进普通高等学校教考分离工作的实施方案》，明确从2020年11月开始，在10所左右高校开展教考分离试点，并于2021年1月在试点学校全面实施教考分离；从2021年2月底开始，在全省普通高校全面推进教考分离改革，并于2021年7月基本实现主要考试课程全覆盖。

教学改革的有益探索

本科教学中,考试是评价教学质量及教学目标的重要方式之一,是衡量学生知识掌握及反映教师授课质量的重要途径之一。近年来,如何统一考试标准、增强考试规范性及客观性逐渐成为各大高校教学质量研讨的重要议题。作为教学中的一个重要环节,“教考分离”模式会对提升本科教学质量起到良好的促进作用。

“划重点”“感情分”成为过去

在以往“教考合一”的模式下,教师通常在考前划重点和指定复习范围,部分学生通过死记硬背、“机械刷题”的方法来应付通过考试,导致多年来,学生平时不认真学习、期末考试临时抱佛脚的情况在高校中较为普遍。

教师考前“圈范围”、学生考前“搞突击”,甚至还会存在给“感情分”、“人情分”的情况。最后虽然可能取得还不错的成绩,教师学生皆大欢喜,但实际上学生并没有真正理解知识,这对于人才培养而言百害而无一利。

而在“教考分离”的模式下,出题、评分的老师不再是任课老师,“划重点”、“感情分”不复存在,会倒逼学生更多地关注课堂上的教学内容,重视平时课程知识的积累。

江西理工大学法学院一位余同学表示,“这个过程虽然对我们学生来说有点残酷,但有压力才会有动力。我最近发现同学们下课

纷纷往图书馆跑，学习自觉性明显提高。不仅上课迟到现象少了，而且课堂师生互动也丰富了。”

让教师更重视教学

另一方面，“教考分离”的实施能让教师从“考”中脱离，将更多的时间和精力投入到教学过程中，更加注重教学方式的改进，能够更全面、系统地组织教学，这对于教师也起到良好的督促作用。

2019年10月30日，教育部发布《关于一流本科课程建设的实施意见》，切实了“夯实基层教学组织，提高教师教学能力，完善以质量为导向的课程建设激励机制，形成多类型、多样化的教学内容与课程体系”的总体目标。

2021年1月，教育部等六部分发文《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》，再度明确提出“准确把握高校教师队伍建设改革的时代要求，落实立德树人根本任务”。

在呼唤高校教师回归本科教学的背景下，实施“教考分离”，教师将强化教学研讨，改变以往照本宣科的教学观念，增强课程学习的趣味性，精准把握课程知识点，把学生心目中的“水课”变成有知识内容的“金课”，做到教学相长。

重庆工商大学出台了配套措施，对校级“教考分离”课程考核成绩排名前30%的任课教师给予奖励，借助“教考分离”激励教师增加教学投入。

总而言之，在“教考分离”的制度下，一来学生可以端正学习态度、更好地掌握课程内容，二来教师也可以自觉按照课程教学大

纲组织教学，注重教学研究、改进教学方法，达到更好的教学效果。如此一来有利于形成“重教重学”的良好氛围，充分发挥考试在教学中的作用，提高本科教学质量，助力高层次人才培养。

“教考分离”，道阻且长

“教考分离”带来的好处显而易见，然而这一制度具体如何实施、实施后教师学生反映如何、最终会有什么效果，各个高校还需要不断探索和改进。

师生态度褒贬不一

在知乎上，“如何看待高校教考分离的积极实施”这一问题下，网友们分享了各式各样的观点。可以看到，不少网友虽认同理论上“教考分离”是一个优秀的教学政策，但实际操作起来多少还有不足之处。

《医学院校教师对实施教考分离态度的调查》一文的作者则曾对蚌埠医学院 189 名在校教师进行问卷调查，结果显示教师对实施教考分离总体持积极态度，其中高级职称教师态度更积极。

而《学生对实施教考分离态度的调查分析》一文的作者曾对韩山师范学院 1186 名学生开展问卷调查，结果却显示体育课采用“教考分离”能促进学生平时锻炼的积极性和增加锻炼时间，但学生对采用这种考试方式的支持率并不高。

学生总体的支持率为 39.7%，反对率为 16.4%，持中立态度的为 43.9%。在反对“教考分离”的学生中，有 50.7%的都认为这种考试

形式容易造成心理压力，反而导致考不好。

可见师生对于“教考分离”均持有不同态度，在这一考试形势下，学生们需要提高自身心理素质来克服障碍。

把握“分合”界限

2014年，常州大学推出“教考三分离”，即教与出卷的分离、教与监考的分、教与试卷批改的分。然而在实操过程中，常州大学发现，一些新兴学科、研究性课程等，会不断有新观点、新成果出现。如果这些课程也采用教考分离，势必会造成教师为应付考试而放弃讲授新观点和成果，这样反而会适得其反。

因此，常州大学实施“教考三分离”政策两个学期后，最终把“教考分离”的重点放在教学大纲较稳定的公共基础课、专业基础课等课程上。

复旦大学环境科学与工程系教授马臻也倾向于目前不要“全面铺开”教考分离。“假设同一门专业课有两个平行班，每位教师使用的教材不一定相同。即使采用相同的教材，每位教师的授课方式、强调的重点等都不一样，甚至会将有章节直接跳过。如果派其他教师出题，恐怕会不大‘对路’。”

除此之外，还有一些文科课程如“文学欣赏”等，需要通过“熏陶”的方式授课，无法把教学内容机械地切分为几个考点。因此马臻教授也认为，部分的公共基础课如大学英语、高等数学等因选用教材一致，适合开展“教考分离”。

完善题库是关键

《医学院校教师对实施教考分离态度的调查》一文的数据显示，在影响实施教考分离的因素中，“构建题库遇到的技术和经费等方面的困难程度”所占比例最高，达 68.25%。

实施“教考分离”的重中之重，是建立完善的试题库，尤其是需要有一个以大纲、教材为依据的高质量试题库。

《实施教考分离——提高外科学试题库建设初探》一文通过对考试试卷及成绩进行分析后得出结论，教考分离能否有效实施取决于试题库质量的高低，而高质量的试题库应至少能合理涵盖该课程的全部内容和制试点，且对重点部分有所侧重；对库中试题所制定的指标体系应科学合理。

在辽宁省教育厅印发的《关于推进普通高等学校教考分离工作的实施方案的通知》中就明确对“加强题库建设”提出要求，“每个试题库至少可组成 10 套以上试卷，各试卷间的重复率应小于 20%。”

试题命制要处理好一般知识、基本理论和实践能力之间的关系，减少死记硬背和“机械刷题”，要注重学生分析问题、解决问题能力的培养和考核。试题库也应定期充实、调整，并根据课程的发展和教学要求适时更新。

“教考分离”，行则将至

如今，“教考分离”政策已在我国高校中广泛展开，既可有效避免以往任课老师命题的主观性，也可较准确、客观地反馈学生真

实的学习情况，对于推动本科教学有着重要意义。

在“教考分离”背景下的高校教学范式中，从考前的选择课程、建设试题库、转变授课方式，到考中的保证严格考场秩序，到考后的组建教师阅卷、考试质量分析，再到最后的学生反馈，都还需要师、生、校三方互相紧密配合，才能保证“教考分离”的顺利实施。

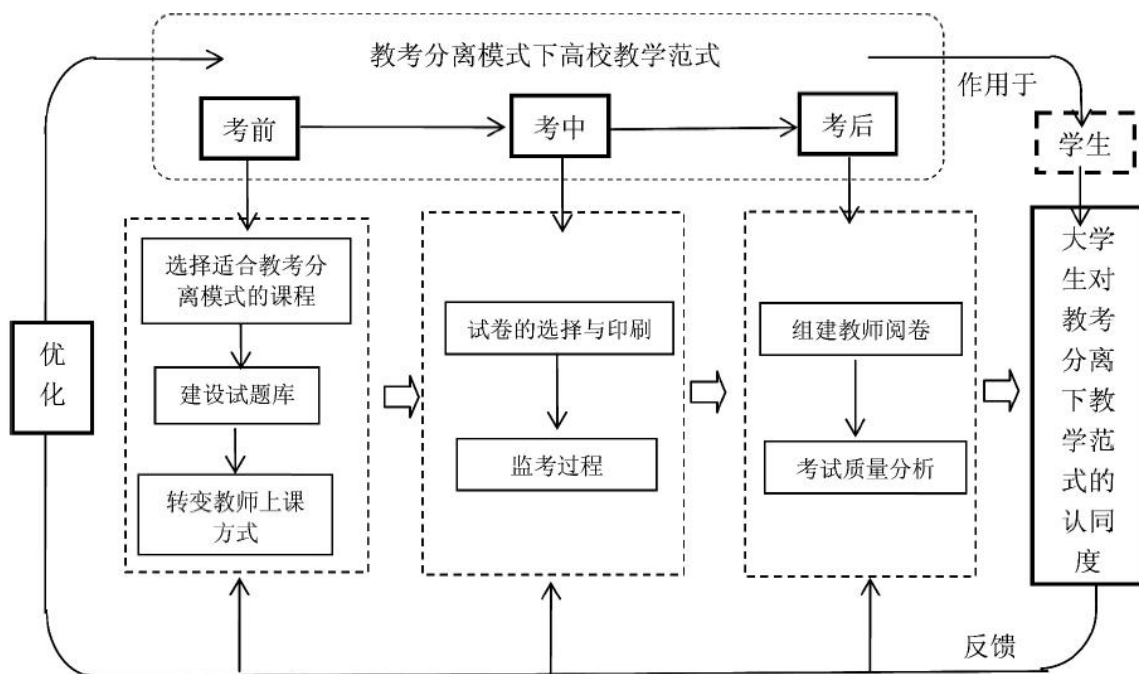


图1 教考分离背景下高校教学范式改革思路图

“教考分离”是教学改革下的大势所趋，未来或许有越来越多的高校会开始探索这一制度。期待“教考分离”能成为提升本科教学质量的一剂“良药”！

(来源：软科公众号)

内部资料

注意保存